

ผลกระทบการเปิดเสรีการค้าสินค้าระหว่างไทยกับตุรกีและสหภาพยุโรป

ในบทนี้จะแสดงผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าสินค้าระหว่างไทยกับตุรกีและสหภาพยุโรปที่มีต่อไทย ตุรกี รวมทั้งสหภาพยุโรป โดยศึกษาผ่านแบบจำลองดุลยภาพทั่วไป (Computable General Equilibrium: CGE) โดยใช้แบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 ซึ่งอ้างอิงฐานข้อมูลโครงสร้างเศรษฐกิจและปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาคส่วนของไทยและตุรกี ณ ปี พ.ศ. 2550

7.1 ขอบเขตของการศึกษาผลกระทบ

การประเมินผลกระทบในบทนี้ครอบคลุมมิติต่างๆ ที่สำคัญของไทย ตุรกี และสหภาพยุโรป ดังนี้

- ผลกระทบต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจหรืออัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (วัดโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) และองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การบริโภคภาคเอกชน (Private consumption) การลงทุน (Investment) ค่าใช้จ่ายรัฐบาล (Government Expenditure) การส่งออก (Exports) และการนำเข้า (Imports)
- ผลกระทบต่อดุลการค้าระหว่างประเทศ (Trade balance) และการเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ (International capital flow)
- ผลกระทบต่ออัตราเงินเฟ้อ (Inflation) ต้นทุนการผลิตของบริษัท (Production cost) และการจ้างงานภายในประเทศ (Employment)
- ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตรายสาขา วัดจากร้อยละของมูลค่าเพิ่มที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละสาขา (Changed industrial value added)
- ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่วัดจากรายได้ครัวเรือน (Regional household income) และสวัสดิการสังคม (Welfare) และองค์ประกอบสำคัญของสวัสดิการโดยรวม (Composite welfare) ประกอบด้วย ผลจากการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร (Allocative efficiency) และผลจากการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยนการค้า¹ (Terms of trade) ของประเทศ

¹ อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดด้านการค้าระหว่างประเทศซึ่งเป็นการพิจารณาระดับราคาสินค้าที่นำเข้าส่งออก (Traded goods) ระหว่างประเทศที่ทำการค้าระหว่างกัน โดยหากราคาสินค้าที่แลกเปลี่ยนของประเทศใดมีค่าสูงกว่าจะถือว่ามีความได้เปรียบในอัตราแลกเปลี่ยนการค้า

7.2 การจำแนกกลุ่มสินค้า และเงื่อนไขด้านเวลาของแบบจำลอง

ฐานข้อมูล รุ่น 8.0 ของ GTAP ซึ่งเป็นฐานข้อมูลใหม่ล่าสุดที่ใช้วิเคราะห์ผลกระทบของการใช้นโยบายต่างๆ (ใช้ข้อมูลปี พ.ศ. 2550 เป็นปีฐาน) ครอบคลุม 129 ประเทศและกลุ่มประเทศ และครอบคลุม 57 สาขา ตั้งแต่ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ โดยเป็นหมวดสินค้าเกษตรกรรม 12 กลุ่ม หมวดทรัพยากรธรรมชาติ 6 กลุ่ม หมวดอุตสาหกรรมเกษตร 7 กลุ่ม หมวดสินค้าอุตสาหกรรม 17 กลุ่ม และ หมวดสินค้าด้านบริการอีก 15 กลุ่ม รายละเอียดของสินค้าและบริการในแต่ละหมวดแสดงไว้ในตารางที่ 7.1

ตารางที่ 7.1: การจัดกลุ่มสินค้าและบริการจากฐานข้อมูล GTAP (รุ่น 8.0)

เกษตรกรรม	ทรัพยากรธรรมชาติ	อุตสาหกรรมเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ
1 ข้าวเปลือก	13 ผลิตภัณฑ์จากป่า	19 ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์	26 เครื่องดื่มและยาสูบ	43 ไฟฟ้า
2 ข้าวสาลี	14 ประมง	20 ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ	27 สิ่งทอ	44 การผลิตก๊าซ
3 เมล็ดธัญพืชอื่นๆ	15 ถ่านหิน	21 น้ำมันและไขมันจากพืช	28 เครื่องนุ่งห่ม	ธรรมชาติและการจัดส่ง
4 ผัก ผลไม้และเมล็ดถั่ว	16 น้ำมัน	22 ผลิตภัณฑ์นม	29 ผลิตภัณฑ์หนัง	45 ทรัพยากรน้ำ
5 เมล็ดพันธุ์สำหรับผลิตน้ำมันพืช	17 ก๊าซ	23 ข้าวที่สีแล้ว	30 ผลิตภัณฑ์ไม้	46 ธุรกิจก่อสร้าง
6 อ้อย	18 แร่ธาตุอื่นๆ	24 น้ำตาล	31 กระดาษและสิ่งพิมพ์	47 การค้า
7 พืชเส้นใย		25 ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ	32 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและถ่านหิน	48 การขนส่งทางบก
8 พืชอื่นๆ			33 เคมีภัณฑ์ ยางและพลาสติก	49 การขนส่งทางน้ำ
9 ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์			34 ผลิตภัณฑ์แร่อื่นๆ	50 การขนส่งทางอากาศ
10 ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ			35 เหล็ก	51 การสื่อสาร
11 น้ำนมดิบ			36 โลหะอื่นๆ	52 บริการทางการเงิน
12 ขนสัตว์และไหม			37 ผลิตภัณฑ์โลหะ	อื่นๆ
			38 ยานยนต์และชิ้นส่วน	53 การประกัน
			39 อุปกรณ์การขนส่งอื่นๆ	54 บริการทางธุรกิจอื่นๆ
			40 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	55 การพักผ่อนหย่อนใจและบริการอื่นๆ
			41 เครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ	56 การบริหารภาครัฐ
			42 ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอื่นๆ	การป้องกันประเทศ
				การศึกษา สาธารณสุข
				57 ที่อยู่อาศัย

ที่มา: ฐานข้อมูล GTAP รุ่น 8.0

นอกจากนี้ เนื่องจากแบบจำลอง GTAP ที่นำมาใช้ศึกษาผลกระทบนี้ มีลักษณะเป็นแบบจำลองเชิงสถิต (Static model) คือ มีเพียงช่วงเวลาเดียว ดังนั้น ในการวิเคราะห์เพื่อตีความผลของการดำเนินนโยบายการค้าระหว่างประเทศที่ได้จากการทำ simulation ของแบบจำลอง จึงเป็นการวิเคราะห์แบบการเปรียบเทียบเชิงสถิต กล่าวคือ เป็นผลของการปรับตัวของดุลยภาพเชิงสถิตที่จุดหนึ่ง (ช่วงระยะเวลาหนึ่ง) ไปสู่อีกดุลยภาพหนึ่ง (อีกช่วงระยะเวลาหนึ่ง) เมื่อมีการปรับตัวของทรัพยากรอย่างเต็มที่แล้วในระยะยาว นอกจากนี้แบบจำลองสมมติว่าปัจจัยการผลิตพื้นฐานทุกชนิด ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทุน และทรัพยากรธรรมชาติ มีปริมาณคงที่ในช่วงของการวิเคราะห์ ดังนั้น แบบจำลอง GTAP จึงไม่สามารถบอกผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่กำหนด (Dynamic term) ที่มีการปรับตัว อีกนัยหนึ่ง คือ จะไม่สามารถประมาณผลกระทบหรือตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลา (Time series concern) อาทิ ผลจากการลดภาษีศุลกากรตลอดช่วง

ระยะเวลา 10 ปี ก่อนและหลังการเปิดเสรีการค้าได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม เราสามารถประยุกต์ให้สามารถวิเคราะห์ในลักษณะนี้ได้โดยใช้แบบจำลอง GTAP อย่างต่อเนื่อง และนำฐานข้อมูลใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลกระทบของการปรับอัตราภาษีศุลกากรก่อนหน้า มาใช้เป็นฐานในการศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีในช่วงเวลาใหม่ได้ แต่การวิเคราะห์แบบนี้มีข้อจำกัด คือ แม้ว่าสามารถดูผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีที่ต่อเนื่องได้ แต่ก็ยังไม่สามารถระบุช่วงเวลาชัดเจนได้

ตัวอย่างในกรณีการศึกษาผลกระทบจากความตกลงการค้าเสรีไทย-ตุรกีนี้ แบบจำลองจะคาดการณ์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอัตราภาษีศุลกากรต่อโครงสร้างเศรษฐกิจของไทยและตุรกี ณ ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นปีฐานในแบบจำลอง และคาดการณ์ไว้ในดุลยภาพระยะยาวโครงสร้างเศรษฐกิจของไทยและตุรกีจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ดังนั้น อัตราภาษีศุลกากรที่เปลี่ยนแปลงและใส่เข้าไปในแบบจำลองจะเป็นแบบครั้งเดียว (A set of shock) ผลของแบบจำลองจะประมาณผลโดยสมมติให้ทุกเหตุการณ์เกิดขึ้นพร้อมกัน (Simultaneous occurred shock) และเมื่อต้องการวิเคราะห์ผลกระทบของอัตราภาษีที่เปลี่ยนไปหลังปี พ.ศ. 2550 ก็ต้องยึดฐานข้อมูลที่เปลี่ยนไปจากการเปลี่ยนแปลงภาษีปี พ.ศ. 2550 เป็นจุดตั้งต้น แต่อัตราภาษีที่เปลี่ยนใหม่จะเกิดขึ้นปี พ.ศ. 2552 หรือ ปี พ.ศ. 2555 ก็จะมีผลกระทบเหมือนกัน

นอกจากนี้ GTAP ยังคำนวณผลกระทบจากการลดอัตราภาษีตามกรอบความตกลงการค้าเสรีไทย-ตุรกี โดยสมมติให้มีการลด/เลิกอัตราภาษีจากอัตราภาษีฐานตามแผนการลด/ยกเลิกในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งไม่ใช่อัตราภาษีที่เกิดขึ้นจริง (Actual rate = รายได้จากภาษีนำเข้า/มูลค่าการนำเข้า) ดังนั้น “ขนาดของผลกระทบ (Magnitude)” ที่คำนวณได้อาจสูงเกินไป (Over estimation) แต่สามารถบ่งชี้ “ทิศทางของผลกระทบ (Direction)” เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางรองรับผลกระทบได้

7.3 สถานการณ์จำลองของการศึกษาผลกระทบ

การศึกษาในบทนี้ แบ่งออกเป็น 5 สถานการณ์ (Scenario) ประกอบด้วย (1) กรณีที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป (2) กรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี (3) กรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี (4) กรณีที่ไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป และ (5) กรณีที่ไทยไม่สามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ประเทศคู่เจรจาอื่นๆ สามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีได้ ซึ่งในที่นี่จะพิจารณาในกรณีที่ตุรกีบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซียได้สำเร็จ²

แต่ละสถานการณ์จะมีสถานการณ์ย่อย สถานการณ์ย่อยของสถานการณ์ที่ 1 คือ การเปิดตลาดที่มีระดับใกล้เคียงกับความตกลงการค้าเสรีระหว่างตุรกี-อียิปต์ ตุรกี-ชิลี และตุรกี-เกาหลีใต้ ขณะที่สถานการณ์ที่ 2 3 และ 4 จะมี 5 สถานการณ์ย่อย ซึ่งสถานการณ์ย่อยที่จะนำมาแสดงผลภายใต้แต่ละสถานการณ์ ถูกกำหนดให้ประเทศคู่เจรจาดำเนินกลยุทธ์ด้านภาษีศุลกากรเหมือนกันทั้งสองฝ่าย (Reciprocal approach) โดยสถานการณ์ย่อยดังกล่าวประกอบด้วย (1) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรมและสินค้าเกษตร (2) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 70 (3) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 50 (4) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 30 และ (5) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม และยังคงใช้ภาษีศุลกากรในสินค้าอื่นๆ ในระดับเดิม

สำหรับการแสดงผลการศึกษา (ผลกระทบทางเศรษฐกิจ) สถานการณ์ที่ 1 จะแสดงผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจของไทยและตุรกี ขณะที่สถานการณ์ที่ 2-4 จะแสดงผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจของไทย ตุรกี และสหภาพยุโรป และสถานการณ์ที่ 5 จะแสดงผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย ตุรกี และมาเลเซีย ผลจากสถานการณ์ทั้ง 5 จะแสดงให้เห็นถึงผลกระทบภายใต้สถานการณ์ย่อยต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดกลยุทธ์ในการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยและตุรกี

² สาเหตุที่เลือกความตกลงการค้าเสรีตุรกี-มาเลเซีย เนื่องจากมาเลเซียและไทยมีขนาดและโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้ที่กลยุทธ์ด้านการค้าที่ตุรกีใช้กับมาเลเซียจะมีลักษณะคล้ายกับที่จะใช้กับไทย

7.4 ผลจากแบบจำลอง

สำหรับผลจากแบบจำลองจะแยกตามสถานการณ์ (ประกอบด้วย 5 สถานการณ์) โดยในแต่ละสถานการณ์จะแสดงผลกระทบที่มีต่อไทย ตุรกี และสหภาพยุโรป ตามลำดับ

7.4.1 กรณีที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

ผลของสถานการณ์จะอ้างตามผลที่ได้ในบทที่ 5 ประกอบด้วยสถานการณ์ย่อยที่ 1 (ระดับการเปิดตลาดใกล้เคียงกับความตกลงการค้าเสรีตุรกี-อียิปต์) สถานการณ์ย่อยที่ 2 (ระดับการเปิดตลาดใกล้เคียงกับความตกลงการค้าเสรีตุรกี-ชิลี) และสถานการณ์ย่อยที่ 3 (ระดับการเปิดตลาดใกล้เคียงกับความตกลงการค้าเสรีตุรกี-เกาหลีใต้) โดยมีรายละเอียดดังนี้

7.4.1.1 ผลกระทบต่อไทย

ผลกระทบต่อไทยปรากฏดังตารางที่ 7.2

ตารางที่ 7.2: ผลกระทบต่อไทยกรณีที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาค	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
การบริโภค	0.0241	0.0234	0.0274
	30	30	35
	(981)	(951)	(1,114)
การลงทุน	0.0389	0.0384	0.0421
	24	24	26
	(780)	(772)	(846)
การใช้จ่ายรัฐบาล	0.0256	0.025	0.0287
	7	7	8
	(237)	(232)	(266)
การส่งออก	0.0234	0.0232	0.0258
	42	41	46
	(1,349)	(1,336)	(1,488)
การนำเข้า	0.0322	0.032	0.0349
	48	48	52
	(1,545)	(1,537)	(1,678)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	0.0226	0.0220	0.0256
	56	54	63
	(1,802)	(1,752)	(2,036)

ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาค	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
อัตราเงินเฟ้อ	0.0002	0.0002	0.0002
การเคลื่อนย้ายเงินทุน	-0.0204	-0.021	-0.0198
ต้นทุนการผลิต	0.0204	0.0198	0.0234
การจ้างงาน	0.0236	0.0232	0.0258
รายได้ประชากร	0.0247	0.024	0.0279

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

หมายเหตุ: สำหรับผลกระทบ ตัวหนาแสดงหน่วยเป็นร้อยละ ตัวเล็กแสดงหน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐฯ และตัวเลขในวงเล็บแสดงหน่วยเป็นล้านบาท แปลงค่าเงินโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่ 32.22 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐฯ ณ วันที่ 17 กันยายน 2557 จากธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางที่ 7.2 จะเห็นว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทยได้รับผลกระทบที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อไทยดำเนินการค้ากับตุรกีในสถานการณ์ย่อยที่ 1 2 และ 3 โดยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ระหว่าง 56-63 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ทั้งนี้ การส่งออกของไทยได้รับผลกระทบทางบวกจากสถานการณ์ที่ 3 มากที่สุด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.0258 ซึ่งมากกว่าเมื่อเทียบกับสถานการณ์ย่อยอื่นๆ ขณะที่ไม่มี ความแตกต่างกันในผลของทุกสถานการณ์ย่อยในการเคลื่อนย้ายเงินทุน ต้นทุนการผลิต และการจ้างงาน

ตารางที่ 7.3: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของไทยกรณีไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกี ในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

สวัสดิการสังคม	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	8.4881	8.6654	9.1953
	(273)	(279)	(296)
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	22.7517	22.0099	25.7611
	(733)	(709)	(830)
การออมและการลงทุน	-2.6532	-2.5936	-3.0075
	(-85)	(-84)	(-97)
สวัสดิการโดยรวม	28.5865	28.0818	31.9489
	(921)	(905)	(1,029)

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

หมายเหตุ: ตัวเล็กแสดงหน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐฯ ตัวเลขในวงเล็บแสดงหน่วยเป็นล้านบาท โดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่ 32.22 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐฯ ณ วันที่ 17 กันยายน 2557 จากธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางที่ 7.3 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร อัตราแลกเปลี่ยนการค้า และ สวัสดิการสังคมของไทยมีการเพิ่มขึ้นมากที่สุดภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 3 สวัสดิการสังคมปรับตัวสูงขึ้นกว่า 31.95 ล้านเหรียญสหรัฐฯ โดยอัตราแลกเปลี่ยนการค้ามีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับอัตราเงินเฟ้อที่แสดงถึงระดับราคาของสินค้าภายในประเทศ

ตารางที่ 7.4: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของไทยรายสาขากรณีไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

หน่วย: ร้อยละ

สาขาการผลิต	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ข้าวเปลือก	-0.0092	-0.0076	-0.0154
ข้าวสาลี	-0.0118	-0.0063	-0.0287
เมล็ดธัญพืชอื่นๆ	-0.0057	-0.0158	0.061
ผัก ผลไม้ และเมล็ดถั่ว	-0.0024	-0.0043	0.0091
ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ	-0.0052	-0.0252	0.1182
เมล็ดพันธุ์สำหรับผลิตน้ำมันพืช	-0.0194	-0.0173	-0.0182
อ้อย	-0.0339	-0.0365	-0.037
พืชเส้นใย	0.2274	0.2316	0.2116
พืชอื่นๆ	-0.0003	-0.0058	-0.0143
ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	-0.0062	-0.0056	-0.007
ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ	-0.0139	-0.0132	-0.021
น้ำมันดิบ	-0.0226	-0.0308	-0.0388
ขนสัตว์และไหม	0.4326	0.4348	0.4227
ผลิตภัณฑ์จากป่า	-0.0388	-0.0382	-0.0407
ประมง	-0.0015	-0.0096	0.0521
ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์	-0.0086	-0.0081	-0.009
ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ	-0.0264	-0.0263	-0.04
น้ำมันและไขมันจากพืช	-0.0189	-0.0193	-0.0064
ผลิตภัณฑ์นม	-0.024	-0.0398	-0.0441
ข้าวที่สีแล้ว	-0.0104	-0.0079	-0.0159
น้ำตาล	-0.034	-0.0366	-0.0371
เครื่องดื่มและยาสูบ	-0.0063	-0.0062	-0.0067
สิ่งทอ	0.4789	0.4803	0.4711
เครื่องนุ่งห่ม	-0.0112	-0.0105	-0.0152
ผลิตภัณฑ์หนัง	0.0367	0.0433	0.037
ผลิตภัณฑ์ไม้	-0.0424	-0.0414	-0.0484
กระดาษและสิ่งพิมพ์	-0.0288	-0.0285	-0.0307

สาขาการผลิต	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและถ่านหิน	-0.0066	-0.0069	-0.0049
เคมีภัณฑ์ ยาง และพลาสติก	0.0208	0.0221	0.013
ผลิตภัณฑ์เหล็กและโลหะ	-0.0464	-0.0453	-0.0536
ยานยนต์และชิ้นส่วน	0.2089	0.2093	0.2066
อุปกรณ์การขนส่งและอื่นๆ	-0.0795	-0.0788	-0.0839
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	-0.0779	-0.0765	-0.0867
เครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ	-0.0594	-0.0581	-0.0674
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอื่นๆ	-0.0413	-0.0403	-0.0465

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.4 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงของผลผลิตในทุกภาคการผลิตภายใต้สถานการณ์ย่อยที่แตกต่างกัน สินค้าเกษตรค่อนข้างได้รับผลกระทบเชิงลบ (การผลิตปรับตัวลดลง) โดยเฉพาะข้าวเปลือก ข้าวสาลี เมล็ดพันธุ์สำหรับผลิตน้ำมัน อ้อย น้ำมันดิบ รวมถึงผลิตภัณฑ์จากป่า อย่างไรก็ตาม สินค้ากลุ่มสิ่งทอ ผลิตภัณฑ์หนัง เคมีภัณฑ์ ยาง พลาสติก และยานยนต์และชิ้นส่วนเป็นกลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกหากไทยดำเนินการเปิดตลาดในระดับที่มีความเสรีใกล้เคียงกับความตกลงการค้าที่ตุรกีเคยทำมาก่อน

7.4.1.2 ผลกระทบต่อตุรกี

ผลกระทบต่อตุรกีปรากฏดังตารางที่ 7.5

ตารางที่ 7.5: ผลกระทบต่อตุรกีกรณีไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาค	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
การบริโภค	0.0020	0.0028	0.0001
	10	13	0.47
	(307)	(423)	(15)
การลงทุน	0.0111	0.0118	0.0095
	16	17	14
	(507)	(542)	(436)
การใช้จ่ายรัฐบาล	0.0021	0.0028	0.0005
	2	2	0.39
	(56)	(74)	(13)
การส่งออก	0.0344	0.0333	0.0415
	44	42	52
	(1,402)	(1,354)	(1,688)

ตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาค	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
การนำเข้า	0.0343	0.0338	0.0389
	58	57	66
	(1,881)	(1,852)	(2,133)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	0.0019	0.0026	0.0001
	12	17	1
	(391)	(541)	(20)
อัตราเงินเฟ้อ	0	0	0
การเคลื่อนย้ายเงินทุน	-0.0341	-0.0353	-0.0315
ต้นทุนการผลิต	0.0043	0.0048	0.0029
การจ้างงาน	0.0059	0.0065	0.0047
รายได้ประชากร	0.0021	0.0028	0.0002

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP โดย มูลนิธิ สวค.

หมายเหตุ: สำหรับผลกระทบ ตัวหนาแสดงหน่วยเป็นร้อยละ ตัวเล็กแสดงหน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐฯ และตัวเลขในวงเล็บแสดงหน่วยเป็นล้านบาท แปลงค่าเงินโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่ 32.22 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐฯ ณ วันที่ 17 กันยายน 2557 จากธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางที่ 7.5 พบว่า การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของตุรกีได้รับผลกระทบเชิงบวกที่มากที่สุด สถานการณ์ย่อยที่ 2 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.0026 ขณะที่สถานการณ์ย่อยที่ 1 และ 3 ก่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไม่มากนัก กล่าวคือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของตุรกีเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.0019 และ 0.0001 ตามลำดับ ทั้งนี้ ผลกระทบต่อการบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า อัตราเงินเฟ้อ ต้นทุนการผลิต และการจ้างงาน ไม่แตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ย่อย โดยผลของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของตุรกีภายใต้ 3 สถานการณ์ย่อยพบว่า น้อยกว่าไทย โดยเปรียบเทียบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบของไทยจากการจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีด้วยการดำเนินกลยุทธ์ที่ใกล้เคียงกับที่ตุรกีเคยได้จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่น

ตารางที่ 7.6: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของตุรกีกรณีของไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

สวัสดิการสังคม	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	5.7782	5.2297	8.7042
	(186)	(161)	(280)
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-0.6528	0.0035	-2.0852
	(-21)	(0.11)	(-67)
การออมและการลงทุน	0.1975	0.3944	-0.2225
	(6)	(13)	(-7)
สวัสดิการโดยรวม	5.3229	5.6276	6.3965
	(172)	(181)	(206)

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

หมายเหตุ: ตัวเล็กแสดงหน่วยเป็นล้านเหรียญสหรัฐฯ ตัวเลขในวงเล็บแสดงหน่วยเป็นล้านบาท โดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่ 32.22 บาทต่อ 1 เหรียญสหรัฐฯ ณ วันที่ 17 กันยายน 2557 จากธนาคารแห่งประเทศไทย

จากตารางที่ 7.6 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรและสวัสดิการสังคมมีทิศทางที่ดีที่สุดภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 3 โดยการเพิ่มขึ้นของสวัสดิการสังคมอยู่ที่ประมาณ 6.40 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งมีการปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้นแต่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับไทย สอดคล้องกับผลในตัวแปรเศรษฐกิจมหภาค ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนการค้ามีการเพิ่มขึ้นสูงสุดภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 2

ตารางที่ 7.7: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีกรณีของไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีในการเปิดตลาดที่มีระดับความเสรีใกล้เคียงกับที่ตุรกีจัดทำในความตกลงการค้าเสรีกับประเทศอื่นๆ (Likely Scenario) แต่ไม่จัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

หน่วย: ร้อยละ

สาขาการผลิต	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ข้าวเปลือก	-0.0605	-0.0015	-0.0797
ข้าวสาลี	-0.004	-0.0021	-0.0098
เมล็ดธัญพืชอื่นๆ	-0.0015	0.0001	-0.0025
ผัก ผลไม้ และเมล็ดถั่ว	-0.0011	-0.0008	-0.0022
ผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ	-0.0071	0.0002	-0.0355
เมล็ดพันธุ์สำหรับผลิตน้ำมันพืช	-0.0041	-0.0028	-0.0077
อ้อย	-0.0017	-0.0002	-0.0033
พืชเส้นใย	0.0008	0.0012	0.0013
พืชอื่นๆ	-0.0089	-0.0064	-0.0027
ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	-0.0005	-0.0006	-0.0003

สาขาการผลิต	สถานการณ์ย่อย		
	1	2	3
ผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ	-0.0013	0.0017	0.0032
น้ำนมดิบ	-0.0002	0.0005	0.0007
ขนสัตว์และไหม	-0.0055	-0.0094	0.0022
ผลิตภัณฑ์จากป่า	-0.0056	-0.0063	-0.0047
ประมง	-0.0039	-0.0038	-0.007
ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์	-0.0009	-0.0011	-0.0003
ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ	-0.0025	0.0287	0.0336
น้ำมันและไขมันจากพืช	0.0178	0.018	0.0162
ผลิตภัณฑ์นม	-0.0004	0.0038	0.0039
ข้าวที่สีแล้ว	-0.005	-0.0038	-0.0103
น้ำตาล	-0.0017	-0.0002	-0.0033
เครื่องดื่มและยาสูบ	0.0017	0.0016	0.0019
สิ่งทอ	-0.004	-0.0063	0.0006
เครื่องนุ่งห่ม	0.0801	0.0783	0.0837
ผลิตภัณฑ์หนัง	-0.0054	-0.0069	-0.0014
ผลิตภัณฑ์ไม้	-0.0075	-0.009	-0.004
กระดาษและสิ่งพิมพ์	-0.0018	-0.0022	-0.0012
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและถ่านหิน	-0.0009	-0.001	-0.0005
เคมีภัณฑ์ ยาง และพลาสติก	-0.0088	-0.0098	-0.0067
ผลิตภัณฑ์เหล็กและโลหะ	-0.0062	-0.0081	-0.0023
ยานยนต์และชิ้นส่วน	-0.0148	-0.0163	-0.0118
อุปกรณ์การขนส่งและอื่นๆ	0.227	0.2239	0.2334
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	-0.0112	-0.0126	-0.0082
เครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ	0.0151	0.0132	0.0191
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอื่นๆ	0.0139	0.0136	0.0147

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.7 พบว่า สาขาการผลิตของตุรกีที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกมากที่สุดภายใต้สถานการณ์นี้ คือ อุปกรณ์การขนส่งและอื่นๆ เครื่องนุ่งห่ม เครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ เครื่องดื่มและยาสูบ ขณะที่สาขาการผลิตของตุรกีที่ได้รับผลกระทบเชิงลบสูงที่สุด คือ ข้าวเปลือก ยานยนต์และชิ้นส่วน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เคมีภัณฑ์ ยาง และพลาสติก โดยผลกระทบรายสาขาภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกันไม่มากนัก

7.4.2 กรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

โดยแต่ละกรณีจะมี 5 สถานการณ์ย่อยที่จะนำมาแสดงผลภายใต้แต่ละสถานการณ์ ถูกกำหนดให้ประเทศคู่เจรจาดำเนินกลยุทธ์ด้านภาษีศุลกากรเหมือนกันทั้งสองฝ่าย โดยสถานการณ์ย่อยดังกล่าวประกอบด้วย (1) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรมและสินค้าเกษตร (2) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 70 (3) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 50 (4) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม โดยภาษีศุลกากรในสินค้าเกษตรกรรมลดลงร้อยละ 30 และ (5) มีการยกเลิกการเก็บภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรม และยังคงใช้ภาษีศุลกากรในสินค้าอื่นๆ ในระดับเดิม

7.4.2.1 ผลกระทบต่อไทย

ผลกระทบต่อไทยปรากฏดังตารางที่ 7.8

ตารางที่ 7.8: ผลกระทบต่อไทยกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.55903	0.55316	0.54925	0.54533	0.53946
การบริโภค (ร้อยละ)	0.62290	0.61498	0.60971	0.60443	0.59652
การลงทุน (ร้อยละ)	1.77559	1.78108	1.78475	1.78842	1.79392
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.66759	0.66236	0.65889	0.65540	0.65018
การส่งออก (ร้อยละ)	1.04956	1.04167	1.03641	1.03116	1.02326
การนำเข้า (ร้อยละ)	1.73135	1.72620	1.72276	1.71933	1.71419
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-702.78	-709.23	-713.52	-717.81	-724.26
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.37546	0.37009	0.36651	0.36292	0.35755
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	-2.35336	-2.37493	-2.38932	-2.40369	-2.42526
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.52163	0.51965	0.51833	0.51701	0.51503
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.94341	0.94241	0.94174	0.94108	0.94008
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.64127	0.63446	0.62992	0.62538	0.61856

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.8 พบว่า การขยายตัวของตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาคของไทย (Macroeconomic variable) มีค่ามากที่สุดเมื่อไทยเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบ (Full liberalization) โดยมีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5590 เมื่อทั้งไทยและสหภาพยุโรปตกลงลดอัตราภาษีทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรมและสินค้าเกษตร (สถานการณ์ย่อยที่ 1) และตามมาด้วยการลดต้นทุนของการลดขั้นภาษี (สถานการณ์ย่อยที่ 2 3 4 และ 5) นอกจากนี้ ยังพบว่าดุลการค้ามีการปรับตัวที่ดีขึ้นจากผลของการเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบ สังเกตจากตัวเลขติดลบในดุลการค้าที่น้อยลงเมื่อเปิดเสรีการค้ามากขึ้นและยังสามารถเพิ่มการเคลื่อนย้ายเงินทุน (เปรียบเทียบสถานการณ์ย่อยที่ 1 กับสถานการณ์ย่อยที่ 5) ทั้งนี้ การเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบมีผลทำให้อัตราเงินเฟ้อหรือระดับราคาของสินค้าบริโภคอุปโภค

ภายในประเทศโดยเฉลี่ยมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.38 ซึ่งสูงกว่าเมื่อเปิดเสรีการค้าเฉพาะภาคอุตสาหกรรมที่อัตราเงินเฟ้อมีการเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 0.36 และส่งผลไปยังต้นทุนการผลิตที่เพิ่มสูงขึ้น การจ้างงานของแรงงานไร้ฝีมือและมีฝีมือมีการเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกันมากนักสำหรับทั้ง 5 สถานการณ์ย่อย โดยพบว่าครัวเรือนในประเทศไทยมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.64 จากการเปิดเสรีการค้าตั้งเช่นสถานการณ์ที่ย่อย 1 ดังนั้น เห็นได้ชัดว่าการเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบให้ผลที่ดีที่สุดเมื่อไทยเจรจาการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป

ตารางที่ 7.9: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของไทยกรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	453.63	452.40	451.57	450.75	449.52
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	391.58	385.34	381.17	377.01	370.76
สวัสดิการสังคม	838.10	830.55	825.51	820.48	812.93

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.9 พบว่า การเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ในสถานการณ์ย่อยที่ 1 ให้ผลทางด้านสวัสดิการสังคมที่สูงที่สุดต่อไทย โดยสวัสดิการสังคมมีค่า 838.10 ล้านเหรียญสหรัฐฯ โดยมีผลมาจากประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร (Allocative Efficiency) และอัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) อย่างไรก็ตามพบว่าสวัสดิการสังคมแตกต่างกันอย่างมากระหว่างกรณีที่ภาษีศุลกากรในภาคเกษตรกรรมลดลงเหลือร้อยละ 0 (สถานการณ์ย่อยที่ 1) กับคงไว้ที่ร้อยละ 30 (สถานการณ์ย่อยที่ 2) ของฐานภาษีศุลกากรเดิม และระหว่างกรณีที่ลดภาษีศุลกากรลงร้อยละ 30 (สถานการณ์ย่อยที่ 4) กับการคงภาษีศุลกากรไว้ระดับเดิม (สถานการณ์ย่อยที่ 5)

ตารางที่ 7.10: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของไทยรายสาขากรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.1658	-0.2025	-0.2270	-0.2515	-0.2883
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.4302	-0.4286	-0.4276	-0.4265	-0.4249
อุตสาหกรรมเกษตร	-1.0693	-0.9768	-0.9151	-0.8535	-0.7610
อุตสาหกรรม	0.3054	0.3019	0.2995	0.2972	0.2937
บริการ	-0.0689	-0.0687	-0.0685	-0.0684	-0.0682

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.10 พบว่า สินค้ากลุ่มเกษตรกรรม ทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมเกษตร และบริการได้รับผลกระทบเชิงลบจากการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับตุรกี อย่างไรก็ตาม สินค้าอุตสาหกรรมเป็นเพียงกลุ่มเดียวที่ได้รับประโยชน์จากการจัดทำความตกลงการค้าเสรีดังกล่าว ทั้งนี้ ผลกระทบภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 1-5 ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยการเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบ (สถานการณ์ย่อยที่ 1) ให้ผลกระทบเชิงบวกต่อการขยายตัวของการผลิตมากที่สุดเมื่อเทียบกับสถานการณ์ย่อยอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศดังตารางที่ 7.8 สำหรับไทย มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมเป็นเพียงภาคส่วนเดียวที่มีผลเป็นบวก อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ภาคส่วนอื่นจะมีผลของมูลค่าเพิ่มเป็นลบ แต่การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าลบ (Marginal contribution) ได้ลดน้อยลงตามระดับของการเปิดการค้าเสรี

7.4.2.2 ผลกระทบต่อตุรกี

ผลกระทบต่อตุรกีปรากฏดังตารางที่ 7.11

ตารางที่ 7.11: ผลกระทบต่อตุรกีกรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	-0.00455	-0.00444	-0.00436	-0.00429	-0.00417
การบริโภค (ร้อยละ)	-0.00472	-0.00460	-0.00452	-0.00444	-0.00431
การลงทุน (ร้อยละ)	-0.01389	-0.01382	-0.01378	-0.01374	-0.01367
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	-0.00470	-0.00461	-0.00452	-0.00445	-0.00435
การส่งออก (ร้อยละ)	-0.00214	-0.00202	-0.00194	-0.00186	-0.00174
การนำเข้า (ร้อยละ)	-0.01111	-0.01101	-0.01094	-0.01089	-0.01080
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	16.17895	16.16988	16.16384	16.15778	16.14872
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	-0.00465	-0.00453	-0.00444	-0.00436	-0.00424
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	-0.03703	-0.03702	-0.03701	-0.03700	-0.03698
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	-0.00530	-0.00522	-0.00515	-0.00510	-0.00503
การจ้างงาน (ร้อยละ)	-0.00475	-0.00462	-0.00452	-0.00443	-0.00430
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	-0.00471	-0.00459	-0.00452	-0.00444	-0.00432

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มลนิธิ สวก.

จากตารางที่ 7.11 พบว่า หากไทยบรรลุความตกลงการค้ากับสหภาพยุโรปสำเร็จ แต่ไม่ทำกับตุรกีจะมีผลทำให้ตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic variable) ปรับตัวลดลง พบว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของตุรกีจะขึ้นอยู่กับระดับความเข้มข้นของการเปิดเสรีการค้าระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป โดยหากไทยและสหภาพยุโรปมีการลดภาษีศุลกากรเฉพาะในสินค้าอุตสาหกรรม (สถานการณ์ย่อยที่ 5) จะทำให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจตุรกีลดลงร้อยละ 0.0042 แต่หากไทยและสหภาพยุโรปสามารถลดภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม (สถานการณ์ย่อยที่ 1) จะทำให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจลดลงถึงร้อยละ 0.0046 ซึ่งแนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นอยู่ในตัวแปรอื่นๆ ประกอบด้วย การบริโภค การลงทุนการใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า การเคลื่อนย้ายเงินทุน การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน อย่างไรก็ตาม ตุรกีได้รับผลดีจากการลดลงของอัตราเงินเฟ้อ ดุลการค้า และ

ต้นทุนการผลิต สำหรับเหตุผลที่เป็นไปได้ (Possible rationale) สำหรับการที่ตุรกีได้รับผลกระทบจากการที่ไทยบรรลุข้อตกลงการค้ากับสหภาพยุโรปน่าจะเป็นเพราะไทยและตุรกีมีโครงสร้างการส่งออกสินค้าที่คล้ายกัน สัดส่วนการนำเข้าของสหภาพยุโรปจึงกระจายไปที่ไทยมากขึ้นจากผลประโยชน์ทางด้านภาษี ทั้งนี้มีข้อพึงสังเกตในเหตุผลดังกล่าวว่าสหภาพยุโรปและตุรกีดำเนินการจัดตั้งสหภาพศุลกากรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ในสินค้าอุตสาหกรรม ดังนั้น ผลประโยชน์ที่ไทยได้จึงอยู่ในส่วนของภาคเกษตรกรรม

ตารางที่ 7.12: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของตุรกีกรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	0.62	0.58	0.55	0.52	0.48
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-4.23	-4.17	-4.13	-4.09	-4.03
สวัสดิการสังคม	-5.36	-5.30	-5.27	-5.24	-5.18

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.12 พบว่า สวัสดิการสังคมของตุรกีมีแนวโน้มลดลงหากระดับของการเปิดเสรีการค้าระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรของตุรกีกลับสูงขึ้น (0.48 ล้านเหรียญสหรัฐฯ สำหรับสถานการณ์ย่อยที่ 5 และ 0.62 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในสถานการณ์ย่อยที่ 1) ซึ่งอาจเป็นผลมาจากดุลการค้าที่สูงขึ้น เพราะหากประเทศได้ดุลการค้า (Trade surplus) ย่อมส่งผลทางบวกต่อการผลิตในทุกสาขาที่มีปฏิสัมพันธ์เชิงเศรษฐกิจ (Linkage) ที่เหนียวแน่น กล่าวคือ การเพิ่มขึ้นของการผลิตในสาขาใดๆ อันเนื่องมาจากการส่งออกย่อมกระตุ้นให้เกิดการผลิตในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะกระตุ้นภาคส่วนอื่นๆ ต่อไป (Feedback)

ตารางที่ 7.13: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีรายสาขากรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.0018	-0.0010	-0.0004	0.0001	0.0010
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.0045	-0.0046	-0.0047	-0.0047	-0.0048
อุตสาหกรรมเกษตร	0.0041	0.0039	0.0037	0.0036	0.0033
อุตสาหกรรม	-0.0001	-0.0003	-0.0003	-0.0004	-0.0006
บริการ	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0001	-0.0001

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.13 พบว่า การจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปมีผลกระทบเชิงลบต่อภาคการผลิตของตุรกีในหลายสาขาด้วยกัน ประกอบด้วย สินค้าเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรม รวมถึงภาคบริการ อาจเป็นเพราะตุรกีสูญเสียตลาดในสหภาพยุโรปให้กับ

ไทย ทั้งนี้ พบว่า สินค้าอุตสาหกรรมเกษตรของตุรกีได้รับประโยชน์จากการที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป โดยผลผลิตจากสาขาดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.0033 ในสถานการณ์ย่อยที่ 5 เป็นร้อยละ 0.0041 ในสถานการณ์ย่อยที่ 1 ซึ่งอาจเป็นเพราะสถานการณ์ที่กำหนดขึ้นระหว่างไทยกับตุรกีครอบคลุมเฉพาะภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม ไม่ได้รวมไปถึงภาคอุตสาหกรรมเกษตร (Agro-industry sector) ดังนั้น จึงเป็นโอกาสของตุรกีที่จะเพิ่มการส่งออกในภาคการผลิตนี้ นอกจากนั้น จะเห็นว่าระดับการเปิดเสรีการค้าของไทยกับสหภาพยุโรปมีผลต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีค่อนข้างต่ำ สังเกตจากการเปลี่ยนแปลงผลผลิตของสินค้าเกษตรของตุรกีจากตัวเลขบวก (สถานการณ์ย่อยที่ 5) ให้เป็นตัวเลขลบ (สถานการณ์ย่อยที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับการที่ตุรกีได้รับผลกระทบเชิงลบในภาคการเกษตรเมื่อไทยบรรลุการเจรจากับสหภาพยุโรป

7.4.2.3 ผลกระทบต่อสหภาพยุโรป

ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปปรากฏดังตารางที่ 7.14

ตารางที่ 7.14: ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป แต่ไม่ทำกับตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.01912	0.01918	0.01921	0.01925	0.01931
การบริโภค (ร้อยละ)	0.01967	0.01975	0.01980	0.01985	0.01993
การลงทุน (ร้อยละ)	0.02416	0.02406	0.02399	0.02393	0.02383
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.02009	0.02011	0.02013	0.02015	0.02018
การส่งออก (ร้อยละ)	0.03597	0.03590	0.03584	0.03578	0.03570
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.04030	0.04014	0.04003	0.03992	0.03977
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-285.84	-281.30	-278.28	-275.26	-270.72
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.01770	0.01778	0.01784	0.01790	0.01799
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.34234	0.33710	0.33291	0.32977	0.32424
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.01812	0.01814	0.01815	0.01816	0.01818
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.02319	0.02319	0.02320	0.02320	0.02321
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.01981	0.01988	0.01992	0.01996	0.02002

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวท.

จากตารางที่ 7.14 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic variable) มีการเพิ่มขึ้นที่ลดลง (Diminishing increase) เมื่อมีการเปิดเสรีการค้าเพิ่มมากขึ้นระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป จะเห็นว่าหากมีการลดภาษีศุลกากรทั้งหมดเฉพาะสินค้าอุตสาหกรรม (สถานการณ์ย่อยที่ 5) อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจจะอยู่ที่ร้อยละ 0.0193 แต่หากมีการลดภาษีศุลกากรทั้งหมดในสินค้าอุตสาหกรรมและสินค้าเกษตร (สถานการณ์ย่อยที่ 1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปจะอยู่ที่ร้อยละ 0.0191 นอกจากนั้น การบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า ดุลการค้า การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน ยังปรับตัวในทิศทางเดียวกันกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ขณะที่

อัตราเงินเฟ้อ การเคลื่อนย้ายเงินทุน ต้นทุนการผลิต มีแนวโน้มดีขึ้นจากการที่ระดับการเปิดเสรีการค้าเพิ่มขึ้น ซึ่งตัวแปรสำคัญของสถานการณ์ทั้งหมด คือ ภาคเกษตรกรรม ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่าการเปิดเสรีในภาคเกษตรกรรมของสหภาพยุโรปทำให้การทำงานของระบบเศรษฐกิจ (Economic performance) ของสหภาพยุโรปมีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวเลขทางเศรษฐกิจของไทยพบว่า ไทยได้รับประโยชน์มากกว่าสหภาพยุโรปหากการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยและสหภาพยุโรปบรรลุผล

ตารางที่ 7.15: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของสหภาพยุโรปกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	238.66	233.81	230.58	227.35	222.50
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	484.55	486.41	487.66	488.90	490.76
สวัสดิการสังคม	730.13	727.17	725.20	723.23	720.28

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.15 พบว่า สวัสดิการสังคมของสหภาพยุโรปมีการปรับตัวที่ดีขึ้นจากการเปิดเสรีการค้า ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศในเรื่องของประโยชน์จากการค้า (Gains from trade) ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) มีการปรับตัวที่ลดลง สำหรับเหตุผลสนับสนุนที่อัตราแลกเปลี่ยนการค้าต่ำลงเนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยนการค้าเป็นส่วนหนึ่งของราคาสินค้าของสหภาพยุโรปต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันของไทย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราเงินเฟ้ออันแสดงระดับราคาของไทยพบว่าราคาสินค้าไทยมีแนวโน้มสูงขึ้น ขณะที่ราคาสินค้าของสหภาพยุโรปมีแนวโน้มต่ำลง จึงนำไปสู่การมีอัตราแลกเปลี่ยนการค้าที่ลดลง

ตารางที่ 7.16: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของสหภาพยุโรปรายสาขากรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.02736	-0.02375	-0.02135	-0.01895	-0.01534
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.02049	-0.02049	-0.02049	-0.02048	-0.02048
อุตสาหกรรมเกษตร	-0.00266	-0.00388	-0.00470	-0.00552	-0.00674
อุตสาหกรรม	0.00728	0.00721	0.00716	0.00711	0.00704
บริการ	-0.00077	-0.00081	-0.00084	-0.00087	-0.00091

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.16 พบว่า ภาคเกษตรกรรม ทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมเกษตร รวมถึงบริการของสหภาพยุโรปได้รับผลกระทบเชิงลบหากจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับไทย อย่างไรก็ตาม มีเพียงภาคอุตสาหกรรมเท่านั้นที่เป็นบวก ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากความเชี่ยวชาญในการผลิตและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มากกว่าไทย อย่างไรก็ตาม การเปิดเสรีการค้าที่มากขึ้น (จากสถานการณ์ย่อยที่ 5 มายังสถานการณ์ย่อยที่ 1) ช่วยเพิ่มการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของสหภาพยุโรป (จากขยายตัวร้อยละ 0.0070 เพิ่มเป็นร้อยละ 0.0073) และช่วยลดผลกระทบเชิงลบในภาคอุตสาหกรรมเกษตร (จากหดตัวร้อยละ 0.0067 เป็นร้อยละ 0.0027) อย่างไรก็ตาม การเปิดตลาดมากขึ้นส่งผลให้ภาคเกษตรกรรม ทรัพยากรธรรมชาติและบริษัทรถยนต์มากขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการขาดศักยภาพในการแข่งขันในสินค้ากลุ่มดังกล่าวเมื่อเทียบกับไทย

7.4.3 กรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

7.4.3.1 ผลกระทบต่อไทย

ผลกระทบต่อไทยปรากฏดังตารางที่ 7.17

ตารางที่ 7.17: ผลกระทบต่อไทยกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.58495	0.57906	0.57514	0.57120	0.56530
การบริโภค (ร้อยละ)	0.65010	0.64215	0.63687	0.63157	0.62362
การลงทุน (ร้อยละ)	1.82541	1.83088	1.83453	1.83818	1.84365
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.69647	0.69122	0.68773	0.68423	0.67899
การส่งออก (ร้อยละ)	1.08105	1.07308	1.06777	1.06245	1.05447
การนำเข้า (ร้อยละ)	1.77558	1.77034	1.76684	1.76335	1.75810
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-712.39	-718.83	-723.12	-727.42	-733.86
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.39956	0.39416	0.39057	0.38697	0.38158
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	-2.38552	-2.40709	-2.42147	-2.43584	-2.45740
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.54475	0.54275	0.54141	0.54008	0.53807
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.97403	0.97300	0.97232	0.97163	0.97061
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.66915	0.66232	0.65776	0.65321	0.64637

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.17 พบว่า ไทยยังคงได้รับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นตามระดับของการเปิดการค้าเสรี ในสินค้าภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมทำให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ 0.58 (สถานการณ์ย่อยที่ 1) ซึ่งเป็นระดับการขยายตัวที่สูงที่สุดเมื่อเทียบกับสถานการณ์อื่นๆ โดยตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic variable) อื่นๆ สอดคล้องกับภาพเศรษฐกิจโดยรวม (GDP) ประกอบด้วย การบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า ดุลการค้า การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน ขณะที่อัตราเงินเฟ้อ การเคลื่อนย้ายเงินทุน และต้นทุนการผลิตยังคงเป็นตัวแปรที่การเปลี่ยนแปลงสวนทางกับระดับของการเปิดการค้าเสรี ทั้งนี้ พบว่าการทำงานของระดับเศรษฐกิจจากกรณีนี้

ไทยทำการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกีมีแนวโน้มที่ดีกว่าเมื่อเทียบกับกรณีที่ไทยทำการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 7.18: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของไทยกรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	458.14	456.90	456.08	455.26	454.02
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	418.47	412.20	408.02	403.84	397.57
สวัสดิการสังคม	865.62	858.05	853.00	847.95	840.38

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.18 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรและอัตราแลกเปลี่ยนการค้าของไทยปรับตัวดีขึ้นตามระดับของการเปิดการค้าเสรี โดยการค้าเสรีเต็มรูปแบบให้ผลทางเศรษฐกิจที่ดีที่สุด โดยให้สวัสดิการสังคมโดยรวม 865.62 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ขณะที่การเปิดการค้าเฉพาะภาคอุตสาหกรรมให้สวัสดิการสังคมเพียง 840.38 ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตารางที่ 7.19: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของไทยรายสาขากรณีไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.1764	-0.2133	-0.2379	-0.2625	-0.2994
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.4451	-0.4435	-0.4425	-0.4414	-0.4398
อุตสาหกรรมเกษตร	-1.0987	-1.0060	-0.9443	-0.8825	-0.7898
อุตสาหกรรม	0.3215	0.3180	0.3157	0.3133	0.3098
บริการ	-0.0746	-0.0744	-0.0742	-0.0741	-0.0738

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.19 พบว่า ภาคเกษตรกรรม ทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมเกษตร และบริการได้รับผลกระทบเชิงลบหากไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกีพร้อมกัน โดยภาคการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ อุตสาหกรรมเกษตรซึ่งไม่สามารถแข่งขันกับตุรกีได้ อย่างไรก็ตาม ภาคอุตสาหกรรมของไทยได้รับประโยชน์ค่อนข้างมากโดยขยายตัวมากกว่าสถานการณ์ที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปหรือตุรกีเพียงอย่างเดียว (ดูตารางที่ 7.10) นอกจากนี้ ยังพบว่า การเปิดตลาดที่มากขึ้น (จากสถานการณ์ย่อยที่ 5 ไปยังสถานการณ์ย่อยที่ 1) ช่วยสนับสนุนให้ภาคอุตสาหกรรมของไทยขยายตัวมากขึ้นจากร้อยละ 0.3098 เป็นร้อยละ 0.3215 อย่างไรก็ตาม กลยุทธ์ดังกล่าวกลับทำให้ภาคทรัพยากรธรรมชาติ อุตสาหกรรมเกษตร และบริการหดตัวมากยิ่งขึ้น

7.4.3.2 ผลกระทบต่อตุรกี

ผลกระทบต่อตุรกีปรากฏดังตารางที่ 7.20

ตารางที่ 7.20: ผลกระทบต่อตุรกีกรณีของไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	-0.00350	-0.00342	-0.00337	-0.00332	-0.00324
การบริโภค (ร้อยละ)	-0.00332	-0.00323	-0.00318	-0.00312	-0.00304
การลงทุน (ร้อยละ)	-0.00261	-0.00258	-0.00256	-0.00253	-0.00249
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	-0.00335	-0.00328	-0.00324	-0.00319	-0.00311
การส่งออก (ร้อยละ)	0.03091	0.03092	0.03093	0.03094	0.03094
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.02340	0.02340	0.02340	0.02340	0.02341
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-0.72874	-0.72015	-0.71441	-0.70868	-0.69964
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	-0.00416	-0.00408	-0.00402	-0.00396	-0.00388
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.00166	0.00163	0.00160	0.00160	0.00160
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	-0.00223	-0.00217	-0.00213	-0.00210	-0.00204
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.00139	0.00147	0.00153	0.00159	0.00167
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	-0.00332	-0.00324	-0.00319	-0.00314	-0.00306

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.20 พบว่า ตุรกีมีผลกระทบเชิงลบกับระดับเศรษฐกิจหากไทยสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีและสหภาพยุโรปได้พร้อมกัน ทั้งนี้ การเปิดการค้าเสรีเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ในภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรมยังคงเป็นกลยุทธ์ที่แย่ที่สุดสำหรับตุรกีในการเจรจาภายใต้สถานการณ์จำลองทั้ง 5 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสินค้าของตุรกีอาจเสียเปรียบเมื่อเทียบกับสินค้าจากสหภาพยุโรป ซึ่งปฏิสัมพันธ์ (Inter-industry relationship) ระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปมีมากกว่าไทยกับตุรกีโดยสะท้อนออกมาผ่านปริมาณการค้าที่หาระหว่างกัน ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 7.11 พบว่า ผลของการเปิดเสรีการค้าจากแบบจำลองยังคงเป็นไปตามทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศ ในแง่ที่ว่า การเปิดเสรีการค้าก่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจ (Gains from trade) ในทุกสถานการณ์จำลอง

ตารางที่ 7.21: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของตุรกีกรณีของไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	4.2735	4.2214	4.1867	4.1520	4.1001
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-3.9683	-3.9454	-3.9301	-3.9149	-3.8921
สวัสดิการสังคม	-2.1648	-2.1719	-2.1766	-2.1813	-2.1884

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.21 พบว่าสวัสดิการสังคมโดยรวมของตุรกีได้รับผลกระทบเชิงลบน้อยลงเมื่อมีการเปิดเสรีการค้ามากขึ้น ทั้งนี้ แม้ว่าการเปิดเสรีการค้าเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ให้ผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจแย่มากที่สุด (ติดลบร้อยละ 0.0035) แต่สวัสดิการลดลงน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับสถานการณ์ย่อยอื่นๆ ทั้งนี้เป็นผลมาจากประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรที่ดีขึ้น โดยการจัดสรรทรัพยากรดีขึ้นตามระดับการเปิดเสรีการค้า (สถานการณ์ย่อยที่ 5 สู่สถานการณ์ย่อยที่ 1) แต่พบว่ามีอัตราแลกเปลี่ยนการค้าที่แย่งซึ่งสอดคล้องกับระดับราคาอ้างอิงจากอัตราเงินเฟ้อที่ลดต่ำลง

ตารางที่ 7.22: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีรายสาขากรณีของไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.0029	-0.0023	-0.0019	-0.0016	-0.0010
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.0082	-0.0082	-0.0082	-0.0082	-0.0083
อุตสาหกรรมเกษตร	0.0022	0.0020	0.0018	0.0016	0.0014
อุตสาหกรรม	-0.0014	-0.0014	-0.0015	-0.0015	-0.0016
บริการ	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007	0.0007

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.22 พบว่า ภาคการผลิตของตุรกีที่ได้รับประโยชน์อย่างเห็นได้ชัดจากการที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีและสหภาพยุโรปคือ กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและบริการ ซึ่งเป็นสาขาการผลิตที่ตุรกีมีศักยภาพ เช่น ผลิตภัณฑ์นม น้ำมันและไขมันจากพืช และผลิตภัณฑ์จากสัตว์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ภาคเกษตรกรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และอุตสาหกรรมเป็นภาคที่ตุรกีได้รับผลกระทบเชิงลบ แต่ผลกระทบดังกล่าวค่อนข้างต่ำ สำหรับผลกระทบจากการเปิดตลาด พบว่าภาคอุตสาหกรรมเกษตรของตุรกีได้รับประโยชน์มากขึ้นเมื่อความตกลงการค้าเสรีมีการลดอุปสรรคทางการค้ามากขึ้น (ขยายตัวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.0014 ในสถานการณ์ย่อยที่ 5 เป็นร้อยละ 0.0022 ในสถานการณ์ย่อยที่ 1) อย่างไรก็ตาม การเปิดตลาดมากขึ้นส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรกรรมของตุรกีเนื่องจากการติดลบสูงขึ้นกว่า 3 เท่า (จากหดตัวร้อยละ 0.0010 เป็นหดตัวร้อยละ 0.0029)

7.4.3.3 ผลกระทบต่อสหภาพยุโรป

ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปปรากฏดังตารางที่ 7.23

ตารางที่ 7.23: ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.01877	0.01882	0.01886	0.01890	0.01896
การบริโภค (ร้อยละ)	0.01931	0.01938	0.01944	0.01948	0.01956
การลงทุน (ร้อยละ)	0.02361	0.02351	0.02345	0.02338	0.02329
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.01973	0.01975	0.01977	0.01979	0.01982
การส่งออก (ร้อยละ)	0.03560	0.03553	0.03547	0.03542	0.03533
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.03979	0.03964	0.03953	0.03942	0.03925
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-277.01	-272.49	-269.484	-266.47	-261.97
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.01737	0.01745	0.01751	0.01757	0.01766
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.33172	0.32618	0.32274	0.31915	0.31391
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.01778	0.01779	0.01781	0.01782	0.01784
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.02283	0.02283	0.02284	0.02284	0.02285
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.01945	0.01951	0.01955	0.01960	0.01966

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.23 พบว่า สหภาพยุโรปได้รับผลกระทบเชิงบวกต่อการที่ไทยบรรลุข้อตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี อย่างไรก็ตาม พบว่าการเปิดการค้าเสรีเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ไม่ใช่กลยุทธ์ที่ดีที่สุดสำหรับสหภาพยุโรป อันเนื่องมาจากการทำงานของระบบเศรษฐกิจมีแนวโน้มแย่ลงเมื่อมีการเปิดเสรีในภาคการเกษตรมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 7.14 โดยจะพบว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปขยายตัวน้อยลงเมื่อมีการเปิดเสรีการค้ามากขึ้น (เทียบสถานการณ์ย่อยที่ 5 กับสถานการณ์ย่อยที่ 1) นอกจากนี้ ยังพบว่า ผลผลิตทั้งหมดรวมภายในประเทศของสหภาพยุโรปขยายตัวน้อยลงเมื่อเทียบระหว่างสถานการณ์ย่อยที่ 1 ในกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปแต่ไม่ทำกับตุรกี (ขยายตัวร้อยละ 0.0191) กับสถานการณ์ย่อยที่ 1 ในกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี (ขยายตัวร้อยละ 0.0188) สาเหตุอาจเป็นเพราะผู้บริโภคของไทยเปลี่ยนแปลงการบริโภคจากสินค้าจากสหภาพยุโรปไปยังสินค้าจากตุรกีที่มีคุณภาพที่ดีกว่าและราคาถูกกว่า โดยตัวแปรอื่นๆ สอดคล้องกับตัวแปรผลผลิตทั้งหมดรวมภายในประเทศ ยกเว้น การเคลื่อนย้ายเงินทุนและต้นทุนการผลิตสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม อัตราเงินเฟ้อกลับเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกันกับการขยายตัวของเศรษฐกิจซึ่งแตกต่างจากกรณีอื่นๆ

ตารางที่ 7.24: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของสหภาพยุโรปกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	235.06	230.20	226.97	223.74	218.88
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	474.71	476.59	477.84	479.09	480.97
สวัสดิการสังคม	717.59	714.65	712.69	710.72	707.78

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.24 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรของสหภาพยุโรปมีแนวโน้มดีขึ้นตามระดับของการเปิดเสรีการค้า ทั้งนี้ ด้วยการที่อัตราเงินเฟ้อมีการลดต่ำลง (อ้างจากตารางที่ 7.23) ทำให้อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) ลดต่ำลงด้วย อย่างไรก็ตาม สวัสดิการสังคมโดยภาพรวมของสหภาพยุโรปยังคงสูงขึ้น โดยพบว่าสวัสดิการสังคมจากกรณีที่สหภาพยุโรปเปิดเสรีการค้ากับไทยพร้อมกับที่ไทยเปิดเสรีการค้ากับตุรกีให้สวัสดิการสังคมที่น้อยกว่าเมื่อไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปเพียงฝ่ายเดียว

ตารางที่ 7.25: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของสหภาพยุโรปรายสาขากรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.0271	-0.0235	-0.0211	-0.0187	-0.0151
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.0202	-0.0202	-0.0202	-0.0202	-0.0202
อุตสาหกรรมเกษตร	-0.0024	-0.0036	-0.0044	-0.0052	-0.0064
อุตสาหกรรม	0.0070	0.0069	0.0069	0.0068	0.0068
บริการ	-0.0007	-0.0008	-0.0008	-0.0008	-0.0009

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.25 พบว่า ภาคการผลิตของสหภาพยุโรปได้รับผลกระทบเชิงลบในเกือบทุกสาขา ยกเว้นภาคอุตสาหกรรมที่ได้ประโยชน์ เนื่องจากเป็นภาคการผลิตที่สหภาพยุโรปมีศักยภาพสูง และขยายตัวเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเปิดเสรีการค้าสูงขึ้น (เทียบสถานการณ์ย่อยที่ 5 กับสถานการณ์ย่อยที่ 1) ทั้งนี้ การเปิดตลาดมากขึ้นสร้างผลกระทบเชิงลบที่สูงขึ้นให้กับภาคเกษตรกรรมและน้อยลงในภาคอุตสาหกรรมเกษตรและบริการ

7.4.4 กรณีที่ไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

7.4.4.1 ผลกระทบต่อไทย

ผลกระทบต่อไทยปรากฏดังตารางที่ 7.26

ตารางที่ 7.26: ผลกระทบต่อไทยกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.58473	0.57883	0.57490	0.57097	0.56508
การบริโภค (ร้อยละ)	0.64987	0.64192	0.63663	0.63133	0.62339
การลงทุน (ร้อยละ)	1.82438	1.82984	1.83349	1.83715	1.84262
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.69622	0.69097	0.68748	0.68398	0.67874
การส่งออก (ร้อยละ)	1.08050	1.07253	1.06721	1.06190	1.05393
การนำเข้า (ร้อยละ)	1.77462	1.76938	1.76589	1.76240	1.75714
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-702.34	-708.78	-713.08	-717.37	-723.81
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.37504	0.36967	0.36609	0.36251	0.35714
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	-2.38403	-2.40559	-2.41996	-2.43437	-2.45595
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.54434	0.54234	0.54100	0.53967	0.53766
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.97370	0.97268	0.97198	0.97130	0.97026
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.64085	0.63404	0.62950	0.62496	0.61815

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.26 พบว่า การขยายตัวของตัวแปรด้านเศรษฐกิจมหภาคของไทย (Macroeconomic variable) เมื่อไทยบรรลุข้อตกลงการค้าเสรีกับตุรกีก่อนทำกับสหภาพยุโรป มีการเพิ่มขึ้นตามระดับของการเปิดเสรีการค้า โดยการค้าเสรีเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมหรือสถานการณ์ย่อยที่ 1 ก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจไทยอยู่ที่ร้อยละ 0.5847 และได้ลดลงสู่ร้อยละ 0.5651 เมื่อการเปิดเสรีการค้ามีเฉพาะภาคอุตสาหกรรม โดยตัวแปรอื่นๆ ที่สอดคล้องประกอบด้วย การบริโภคการลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า ดุลการค้า การเคลื่อนย้ายเงินทุน การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน ขณะที่อัตราเงินเฟ้อและต้นทุนการผลิตมีแนวโน้มแย่งตามระดับการเปิดเสรีการค้า

ตารางที่ 7.27: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของไทยกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จ ก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	453.86	452.62	451.80	450.98	449.74
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	391.17	384.92	380.75	376.59	370.34
สวัสดิการสังคม	837.95	830.40	825.37	820.33	812.78

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลินธิ สวค.

จากตารางที่ 7.27 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร (Allocative efficiency) และอัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) ปรับตัวสูงขึ้นตามระดับการเปิดการค้าเสรี ส่งผลให้สวัสดิการสังคมภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 1 มีค่า 837.95 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ขณะที่สถานการณ์ย่อยที่ 5 ให้สวัสดิการสังคมเพียง 812.78 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ทั้งนี้ สวัสดิการสังคมของไทยยังน้อยกว่ากรณีที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีพร้อมกันทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป

ตารางที่ 7.28: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของไทยกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.1656	-0.2023	-0.2269	-0.2514	-0.2882
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.4303	-0.4287	-0.4276	-0.4265	-0.4249
อุตสาหกรรมเกษตร	-1.0688	-0.9764	-0.9147	-0.8531	-0.7606
อุตสาหกรรม	0.3046	0.3011	0.2988	0.2965	0.2930
บริการ	-0.0686	-0.0684	-0.0682	-0.0681	-0.0679

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลินธิ สวค.

จากตารางที่ 7.28 พบว่า ภาคอุตสาหกรรมเป็นเพียงภาคการผลิตเดียวของไทยที่มีการขยายตัวเป็นบวก โดยการขยายตัวดังกล่าวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามระดับการเปิดตลาด (เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.2930 ในสถานการณ์ย่อยที่ 5 เป็นร้อยละ 0.3046 ในสถานการณ์ย่อยที่ 1) อย่างไรก็ตาม ภาคอุตสาหกรรมเกษตรเป็นภาคที่ผลิตหดตัวสูงที่สุดและผลกระทบเชิงบวกนี้ได้สูงขึ้นตามระดับการเปิดเสรี ซึ่งอาจมีเหตุผลมาจากการที่สินค้าอุตสาหกรรมเกษตรของไทยไม่อาจแข่งขันกับสินค้าจากตุรกีได้

7.4.4.2 ผลกระทบต่อตุรกี

ผลกระทบต่อตุรกีปรากฏดังตารางที่ 7.29

ตารางที่ 7.29: ผลกระทบต่อตุรกีกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	-0.00378	-0.00369	-0.00364	-0.00359	-0.00352
การบริโภค (ร้อยละ)	-0.00360	-0.00351	-0.00346	-0.00341	-0.00333
การลงทุน (ร้อยละ)	-0.00303	-0.00298	-0.00296	-0.00294	-0.00291
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	-0.00364	-0.00357	-0.00352	-0.00348	-0.00341
การส่งออก (ร้อยละ)	0.03036	0.03036	0.03037	0.03038	0.03038
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.02275	0.02275	0.02276	0.02276	0.02276
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	16.55937	16.55047	16.54455	16.53873	16.53000
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	-0.00494	-0.00482	-0.00474	-0.00465	-0.00453
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.00078	0.00077	0.00076	0.00075	0.00071
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	-0.00249	-0.00244	-0.00240	-0.00236	-0.00230
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.00107	0.00117	0.00122	0.00127	0.00136
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	-0.00500	-0.00488	-0.00480	-0.00472	-0.00460

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลินิ สวค.

จากตารางที่ 7.29 พบว่า ถึงแม้ว่าตุรกีจะสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับไทยก่อนที่ไทยจะบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป แต่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของตุรกีกลับติดลบ รวมไปถึง การบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล ต้นทุนการผลิต และรายได้ครัวเรือน อย่างไรก็ตาม การส่งออก การนำเข้า ดุลการค้า อัตราเงินเฟ้อ การเคลื่อนย้ายเงินทุน และการจ้างงานยังคงมีผลกระทบเชิงบวก ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาระดับของการเปิดการค้าเสรี (สถานการณ์ย่อยที่ 1 ถึง สถานการณ์ย่อยที่ 5) พบว่าการเพิ่มขึ้นของการเปิดการค้าเสรีโดยเฉพาะในภาคการเกษตรส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบเศรษฐกิจโดยรวม (Economic Performance) รวมไปถึงการจ้างงานและรายได้ครัวเรือนที่ปรับตัวลดลงเช่นกัน

ตารางที่ 7.30: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของตุรกีกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	0.75	0.70	0.68	0.65	0.61
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-4.68	-4.62	-4.58	-4.54	-4.48
สวัสดิการสังคม	-5.76	-5.71	-5.68	-5.64	-5.59

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลินิ สวค.

จากตารางที่ 7.30 พบว่า ตุรกีมีประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของการเปิดการค้าเสรี ทั้งนี้ ด้วยการใช้ระดับราคาสินค้าลดต่ำลง (อ้างจากอัตราเงินเฟ้อในตารางที่ 7.29) อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) จึงลดต่ำลงตามความเข้มข้นของการเปิดเสรีการค้า ทั้งนี้ สวัสดิการโดยรวมของตุรกีมีแนวโน้มติดลบในทุกสถานการณ์

ตารางที่ 7.31: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจา กับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.0017	-0.0009	-0.0003	0.0002	0.0011
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.0043	-0.0044	-0.0044	-0.0045	-0.0046
อุตสาหกรรมเกษตร	0.0042	0.0040	0.0038	0.0036	0.0034
อุตสาหกรรม	-0.0002	-0.0003	-0.0004	-0.0005	-0.0006
บริการ	0.0000	0.0000	0.0000	-0.0001	-0.0001

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.31 พบว่า ภาคอุตสาหกรรมเกษตรเป็นเพียงสาขาการผลิตเดียวที่ได้ประโยชน์จากการที่ไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีได้ก่อนเจรจากับสหภาพยุโรป โดยมีการขยายตัวของผลผลิตประมาณร้อยละ 0.0042 หากเปิดเสรีการค้าแบบเต็มรูปแบบ และผลประโยชน์ดังกล่าวในภาคอุตสาหกรรมเกษตรสูงขึ้นตามระดับของการเปิดเสรี ทั้งนี้ ภาคเกษตรกรรมของตุรกีได้รับผลกระทบเชิงลบที่ค่อนข้างเห็นได้ชัด กล่าวคือ มีการเปลี่ยนแปลงจากการขยายตัวภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 5 (ร้อยละ 0.0011) เป็นหดตัวตั้งแต่สถานการณ์ย่อยที่ 3 (ร้อยละ 0.0003) ซึ่งมีการลดภาษีนำเข้าสินค้าเกษตรลงร้อยละ 50 เป็นต้นมา นอกจากนี้ การเปิดเสรีการค้ามากขึ้นช่วยลดการหดตัวของการผลิตในภาคทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม

7.4.4.3 ผลกระทบต่อสหภาพยุโรป

ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปปรากฏดังตารางที่ 7.32

ตารางที่ 7.32: ผลกระทบต่อสหภาพยุโรปกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.01878	0.01883	0.01648	0.01891	0.01897
การบริโภค (ร้อยละ)	0.01932	0.01939	0.01628	0.01950	0.01958
การลงทุน (ร้อยละ)	0.02363	0.02352	0.02688	0.02339	0.02330
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.01974	0.01977	0.01846	0.01980	0.01983
การส่งออก (ร้อยละ)	0.03561	0.03553	0.03758	0.03542	0.03533
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.03980	0.03964	0.04449	0.03942	0.03926
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-286.02	-281.48	-278.46	-275.44	-270.90
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.01771	0.01780	0.01786	0.01791	0.01800
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.33202	0.32648	0.32289	0.31900	0.31391
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.01779	0.01781	0.01782	0.01783	0.01785
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.02284	0.02285	0.02286	0.02286	0.02286
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.01983	0.01989	0.01993	0.01997	0.02003

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.32 พบว่า สหภาพยุโรปมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (การเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ) ในกรณีที่ทำความตกลงการค้าเสรีกับไทยหลังจากที่ไทยบรรลุการทำการค้าเสรีกับตุรกีไม่แตกต่างกับกรณีที่ไทยทำการค้าเสรีพร้อมกันกับทั้งสหภาพยุโรปและตุรกี (ดูตารางที่ 7.23) นอกจากนี้ ทิศทางของการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรทางเศรษฐกิจอื่นๆ ค่อนข้างสอดคล้องกัน ยกเว้นดุลการค้าที่สหภาพยุโรปมีการขาดดุลการค้ามากขึ้นประมาณ 10 ล้านเหรียญสหรัฐฯ เมื่อระหว่างสถานการณ์ที่ 3 กับ 4

ในกรณีนี้ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปอยู่ที่ร้อยละ 0.0188 ภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 1 (Full liberalization) ขณะที่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ที่ร้อยละ 0.0190 ภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 5 ซึ่งแสดงว่าการเปิดเสรีการค้าที่มากขึ้นส่งผลทางลบต่อเศรษฐกิจของสหภาพยุโรป ซึ่งแนวโน้มข้างต้นของการทำงานของระบบเศรษฐกิจโดยรวมสอดคล้องกับการบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล ดุลการค้า อัตราเงินเฟ้อ ต้นทุนการผลิต การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน ขณะที่การส่งออก การนำเข้า อัตราเงินเฟ้อ การเคลื่อนย้ายเงินทุน มีการปรับตัวที่เพิ่มขึ้นตามระดับของการเปิดเสรีการค้า

ตารางที่ 7.33: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของสหภาพยุโรปกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	238.72	233.87	230.64	227.41	222.56
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	485.04	486.91	488.15	489.39	491.26
สวัสดิการสังคม	730.70	727.74	725.77	723.80	720.84

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.33 พบว่า สหภาพยุโรปมีประสิทธิภาพในการจัดทรัพยากรที่ดีขึ้นเมื่อมีระดับของการเปิดเสรีการค้าเพิ่มขึ้น (226.56 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 5 และ 238.72 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ภายใต้สถานการณ์ย่อยที่ 1) ด้วยอิทธิพลของอัตราเงินเฟ้อ (จากตารางที่ 7.32) ส่งผลให้อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) ปรับตัวลดลงเช่นกัน อย่างไรก็ตาม สวัสดิการสังคมได้เพิ่มขึ้นตามระดับของการเปิดเสรีการค้าทั้งในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม

ตารางที่ 7.34: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของสหภาพยุโรปกรณีไทยสามารถสรุปผลการเจรจากับตุรกีได้สำเร็จก่อนการเจรจากับสหภาพยุโรป

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	สถานการณ์ย่อย				
	1	2	3	4	5
เกษตรกรรม	-0.0274	-0.0238	-0.0214	-0.0190	-0.0154
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.0205	-0.0205	-0.0205	-0.0205	-0.0205
อุตสาหกรรมเกษตร	-0.0027	-0.0039	-0.0047	-0.0055	-0.0067
อุตสาหกรรม	0.0073	0.0072	0.0072	0.0071	0.0070
บริการ	-0.0008	-0.0008	-0.0008	-0.0009	-0.0009

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.34 พบว่า ค่อนข้างสอดคล้องกับกรณีของไทยบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับตุรกีพร้อมกับสหภาพยุโรป กล่าวคือ ภาคอุตสาหกรรมยังคงเป็นสาขาการผลิตเดียวที่มีการขยายตัวของผลผลิตและการเปิดเสรีการค้าที่มากขึ้น (จากสถานการณ์ย่อยที่ 5 มายังสถานการณ์ย่อยที่ 1) ช่วยให้ผลประโยชน์ดังกล่าวของสหภาพยุโรปสูงขึ้น โดยภาคการผลิตที่หดตัวมากที่สุดของสหภาพยุโรป คือ ภาคเกษตรกรรมและทรัพยากรธรรมชาติ ขณะที่ภาคอุตสาหกรรมเกษตรและบริการไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก

7.4.5 กรณีที่ไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

7.4.5.1 ผลกระทบต่อไทย

ผลกระทบต่อไทยปรากฏดังตารางที่ 7.35

ตารางที่ 7.35: ผลกระทบต่อไทยกรณีที่ไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

ตัวแปร	ผลกระทบ
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	-0.00042
การบริโภค (ร้อยละ)	-0.00043
การลงทุน (ร้อยละ)	-0.00071
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	-0.00045
การส่งออก (ร้อยละ)	-0.00045
การนำเข้า (ร้อยละ)	-0.00058
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	0.07336
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	-0.00039
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.00024
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	-0.00040
การจ้างงาน (ร้อยละ)	-0.00044
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	-0.00044

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.35 พบว่า ไทยได้รับผลกระทบเชิงลบเล็กน้อยจากกรณีที่ตุรกีบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซียขณะที่ไทยและตุรกีไม่สามารถมีข้อตกลงร่วมกันได้ โดยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจลดลงร้อยละ 0.0004 ซึ่งตัวแปรอื่นๆ ที่ลดลง ประกอบด้วย การบริโภค การลงทุน การใช้จ่ายรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า อัตราเงินเฟ้อ ต้นทุนการผลิต การจ้างงาน และรายได้ครัวเรือน ทั้งนี้ ดุลการค้าเพิ่มขึ้น 0.0734 ล้านเหรียญสหรัฐฯ และการเคลื่อนย้ายเงินทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.0002

ตารางที่ 7.36: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของไทยกรณีที่ไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	ผลกระทบ
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	-0.07
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-0.32
สวัสดิการสังคม	-0.36

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.36 พบว่า สวัสดิการสังคมโดยรวมของไทยลดลง 0.36 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งเป็นผลมาจากประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรและอัตราแลกเปลี่ยนการค่าที่มีการปรับตัวลดลง

ตารางที่ 7.37: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของไทยกรณีที่ไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	ผลกระทบ
เกษตรกรรม	0.000187
ทรัพยากรธรรมชาติ	0.000193
อุตสาหกรรมเกษตร	0.000468
อุตสาหกรรม	-0.000276
บริการ	0.000104

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.37 พบว่า ไทยได้รับประโยชน์จากการที่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซียในเกือบทุกสาขาการผลิต ยกเว้นภาคอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับความตกลงการค้าเสรีระหว่างมาเลเซียและตุรกีที่ระบุว่าตุรกีจะลดภาษีนำเข้าลงในสินค้าอุตสาหกรรม ทำให้สินค้าของมาเลเซียถูกลงเมื่อเข้าสู่ตลาดตุรกี ทำให้ผู้บริโภคเปลี่ยนจากสินค้าไทยไปยังสินค้าจากมาเลเซีย มีผลทำให้ภาคอุตสาหกรรมของไทยได้รับผลกระทบเชิงลบ ในกรณีของการขยายตัวในสินค้าประเภทอื่น อาจมีผลมาจากการที่มาเลเซียมีการใช้สินค้าไทยเป็นวัตถุดิบในการผลิตสินค้าชั้นปลายน้ำ เมื่อมูลค่าการค้าระหว่างมาเลเซียกับตุรกีเพิ่มขึ้น จึงทำให้ความต้องการในการผลิตรวมถึงการใช้วัตถุดิบสูงขึ้น ภาคการผลิตของไทยจึงได้รับผลกระทบเชิงบวกไปด้วย แม้ผลประโยชน์ดังกล่าวจะอยู่ในระดับต่ำก็ตาม

7.4.5.2 ผลกระทบต่อตุรกี

ผลกระทบต่อตุรกีปรากฏดังตารางที่ 7.38

ตารางที่ 7.38: ผลกระทบต่อตุรกีกรณีที่ไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

ตัวแปร	ผลกระทบ
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.0082
การบริโภค (ร้อยละ)	0.0084
การลงทุน (ร้อยละ)	0.0109
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.0086
การส่งออก (ร้อยละ)	0.0114
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.0138
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-8.9343
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	0.0080
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	0.0204
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.0076

ตัวแปร	ผลกระทบ
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.0084
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.0085

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.38 พบว่า ความตกลงการค้าเสรีระหว่างตุรกีกับมาเลเซียเพียงประเทศเดียว ทำให้เศรษฐกิจของตุรกีขยายตัวประมาณร้อยละ 0.0082 ในระยะยาว ซึ่งส่งผลดีต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจอื่นๆ ด้วย เช่น การบริโภค การลงทุน การส่งออก และการจ้างงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม พบว่า อัตราเงินเฟ้อและต้นทุนการผลิตของตุรกีสูงขึ้นเล็กน้อยจากความตกลงการค้าเสรีดังกล่าว และแม้จะเป็นผลกระทบเชิงลบแต่ไม่รุนแรง ซึ่งอาจมีผลมาจากการที่เศรษฐกิจขยายตัวและก่อให้เกิดการสูงขึ้นของราคาสินค้า

ตารางที่ 7.39: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของตุรกีกรณีที่ไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	ผลกระทบ
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	1.37
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	7.94
สวัสดิการสังคม	11.91

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.39 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรในตุรกีเพิ่มขึ้น 1.37 ล้านเหรียญสหรัฐฯ อัตราแลกเปลี่ยนการค้า (Terms of trade) สูงขึ้น 7.94 ล้านเหรียญสหรัฐฯ และสวัสดิการสังคมสูงขึ้น 11.91 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งนับว่าเป็นระดับของสวัสดิการที่สูงที่สุดภายใต้สถานการณ์จำลองทั้งหมดในการศึกษาครั้งนี้

ตารางที่ 7.40: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของตุรกีกรณีที่ไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	ผลกระทบ
เกษตรกรรม	-0.003670
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.006288
อุตสาหกรรมเกษตร	-0.002196
อุตสาหกรรม	0.002154
บริการ	0.000163

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.40 พบว่า ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการของตุรกีมีการปรับตัวที่สูงขึ้น ขณะที่ภาคเกษตรกรรม ภาคทรัพยากรธรรมชาติและภาคอุตสาหกรรมเกษตรมีการขยายตัวลดลง ซึ่งประเด็นที่น่าสนใจคือการลดลงของภาคอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากตุรกีเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการแข่งขันในสินค้าประเภทดังกล่าว อย่างไรก็ตาม มาเลเซียก็นับว่าเป็นผู้ผลิตสินค้าแปรรูปชั้นนำเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าฮาลาล

7.4.5.3 ผลกระทบต่อมาเลเซีย

ผลกระทบต่อมาเลเซียปรากฏดังตารางที่ 7.41

ตารางที่ 7.41: ผลกระทบต่อมาเลเซียกรณีของไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

ตัวแปร	ผลกระทบ
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)	0.0012
การบริโภค (ร้อยละ)	0.0018
การลงทุน (ร้อยละ)	0.0118
การใช้จ่ายรัฐบาล (ร้อยละ)	0.0018
การส่งออก (ร้อยละ)	0.0034
การนำเข้า (ร้อยละ)	0.0072
ดุลการค้า (ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	-3.8722
อัตราเงินเฟ้อ (ร้อยละ)	-0.0010
การเคลื่อนย้ายเงินทุน (ร้อยละ)	-0.0076
ต้นทุนการผลิต (ร้อยละ)	0.0010
การจ้างงาน (ร้อยละ)	0.0043
รายได้ครัวเรือน (ร้อยละ)	0.0018

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.41 พบว่า มาเลเซียได้รับผลกระทบที่ดีเชิงบวกต่อระบบเศรษฐกิจ โดยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.0012 ซึ่งจะพบว่ามาเลเซียได้รับประโยชน์ทางการค้า (Gains from trade) น้อยกว่าตุรกี โดยพบว่าขาดดุล 3.8 ล้านเหรียญสหรัฐฯ อัตราเงินเฟ้อและการเคลื่อนย้ายเงินทุนลดลงร้อยละ 0.001 และ 0.008 ตามลำดับ ขณะที่การจ้างงานและรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.0018

ตารางที่ 7.42: ผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมของมาเลเซียกรณีของไทยไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ

ตัวแปร	ผลกระทบ
ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร	4.08
อัตราแลกเปลี่ยนการค้า	-0.75
สวัสดิการสังคม	5.02

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มุลนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.42 พบว่า มาเลเซียมีประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรเพิ่มขึ้น 4.08 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ขณะที่อัตราแลกเปลี่ยนการค้ำลดลง 0.75 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งสอดคล้องกับการที่ระดับราคาสินค้าลดลง (ตารางที่ 7.41) และสวัสดิการสังคมโดยรวมเพิ่มขึ้น 5.02 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ซึ่งน้อยกว่าตุรกี (ตารางที่ 7.39) จึงสรุปได้ว่าตุรกีได้เปรียบสำหรับความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

ตารางที่ 7.43: ผลกระทบต่อการขยายตัวของภาคการผลิตของมาเลเซียกรณีที่ไม่บรรลุความตกลงการค้าเสรีกับทั้งตุรกีและสหภาพยุโรป แต่ตุรกีสามารถบรรลุความตกลงการค้าเสรีกับมาเลเซีย

หน่วย: ร้อยละ

ภาค	ผลกระทบ
เกษตรกรรม	0.000085
ทรัพยากรธรรมชาติ	-0.001742
อุตสาหกรรมเกษตร	-0.006547
อุตสาหกรรม	0.000535
บริการ	0.000447

ที่มา: คำนวณจากแบบจำลอง GTAP รุ่น 8.0 โดย มูลินนิธิ สวค.

จากตารางที่ 7.43 พบว่า ความตกลงการค้าเสรีระหว่างตุรกีกับมาเลเซีย ก่อให้เกิดการขยายตัวในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการของมาเลเซีย ขณะที่ภาคทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตรมีการหดตัว โดยการหดตัวของสินค้าอุตสาหกรรมเกษตรของมาเลเซีย (ร้อยละ 0.0065) สูงกว่าตุรกี (ตารางที่ 7.40) นอกจากนี้ การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของมาเลเซีย (ร้อยละ 0.0005) ยังน้อยกว่าตุรกี ดังนั้น ในแง่ของการผลิต ความตกลงการค้าเสรีระหว่างตุรกีกับมาเลเซียจึงให้ประโยชน์แก่ตุรกีมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 7.38 และ 7.41 ที่ระบุว่าเศรษฐกิจของตุรกีขยายตัวมากกว่ามาเลเซีย

7.5 สรุป

สำหรับในบทนี้ มูลินี สวค. ได้ทำการศึกษาผลกระทบของการจัดทำข้อตกลงการค้าเสรีภายใต้กรณี (Case) และสถานการณ์ (Scenario) ที่แตกต่างกัน โดยผลกระทบจากเนื้อหาข้างต้น ถึงแม้ตัวเลขจะอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า 1 (ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง) อย่างไรก็ตาม ผลของการศึกษาจากแบบจำลอง GTAP ที่สำคัญที่สุดไม่ได้อยู่ตรงหน่วยของตัวเลข แต่อยู่ที่ความแตกต่างของผลที่ได้ในแต่ละสถานการณ์อันเป็นประโยชน์สำคัญยิ่งในการกำหนดนโยบายหรือกลยุทธ์ในการทำความตกลงการค้าเสรี

สำหรับกลยุทธ์ที่ดีที่สุด (พิจารณาจากผลกระทบเชิงบวกที่มากที่สุดต่อเศรษฐกิจไทย) คือ การเปิดเสรีการค้าแบบเต็มรูปแบบ (Full liberalization) ในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ในกรณีที่ไทยจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปและตุรกีพร้อมกัน สำหรับข้อสนับสนุนเชิงทฤษฎี (Theoretical Support) พบว่าการเปิดเสรีการค้าผ่านการลดอุปสรรคทางการค้า (Trade barrier) จะช่วยสร้างประโยชน์ทางการค้า (Gains from trade) ให้กับทั้งสองฝ่าย (Positive sum game) การเปิดเสรีการค้าช่วยกระตุ้นการผลิตในทุกภาคส่วน กล่าวคือปฏิสัมพันธ์ของภาคส่วนถูกเชื่อมโยงด้วยการพึ่งพาปัจจัยการผลิต การที่มีอุปสงค์เพิ่มขึ้นในแง่ของปัจจัยภายนอก (Macroeconomic demand shock) จะทำให้เกิดการใช้ปัจจัยการผลิตในการผลิตสินค้าชนิดหนึ่งๆ เพิ่มขึ้น และเป็นที่มาของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ได้ภายในผลของแบบจำลอง