

บทที่ 7

สถานภาพธุรกิจ/อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศไทย

7.1 สถานภาพอุตสาหกรรมของเกาหลี

7.1.1 โครงสร้างอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลีผ่านยุคโฉดิช่วง และตกต่ำมาหลายคราว ภายหลังสภาวะตกต่ำอันยาวนานในยุคทศวรรษ 1970 อุตสาหกรรมภาพยนตร์เริ่มเข้าสู่ยุครุ่งเรืองอีกรั้งหนึ่ง ตั้งแต่ช่วง 1980-1996 ซึ่งเป็นช่วงที่เริ่มมีผู้กำกับที่มีความสามารถโดดเด่นเข้ามานุกเมิกในวงการภาพยนตร์ จนกระทั่งเข้าสู่ยุคปัจจุบัน วิกฤติเศรษฐกิจที่ได้เกิดขึ้นในช่วง 1997 กลับเป็นจุดพลิกผันของอุตสาหกรรมภาพยนตร์อีกครั้ง เมื่อมาตรการลดจำนวนวันทำงาน เป็นโอกาสเพิ่มยอดการเข้าชมภาพยนตร์ ประกอบกับแนวโน้มการผลิตภาพยนตร์เกาหลีที่ได้คุณภาพ ทำให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลีกลับมาเติบโตอย่างรวดเร็ว และเพิ่มส่วนแบ่งรายได้จากการขายตั๋ว ได้มากขึ้นตามลำดับ

7.1.1.1 ผู้ประกอบการหลัก และส่วนแบ่งตลาดในแต่ละ *Value Chain*

มีการแบ่งขั้นกันอย่างรุนแรงระหว่างผู้จัดจำหน่ายรายใหญ่ 2 ราย คือ CJ Entertainment และ Showbox เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งมูลค่าตลาดของแต่ละกลุ่ม ข้อมูลจาก Korean Film Council: KOFIC ชี้เป็นองค์กรรับผิดชอบการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลีโดยตรง ระบุว่า ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในเกาหลีทั้งหมด ทั้งภาพยนตร์เกาหลีและภาพยนตร์จากต่างประเทศ ในปี 2006 กลุ่ม CJ Entertainment มีส่วนแบ่งการตลาดสูงสุดที่ 23.3% รองลงมาคือ Showbox มีสัดส่วน 20.1% และ Cinema Services มีสัดส่วน 11% ในขณะที่บริษัทตัวแทนจำหน่ายโดยตรงของสหรัฐฯ 4 บริษัทขึ้นไป คือ Sony Picture Releasing Buana Vista; UIP Korea; 20th Century Fox Korea; Warner Bros. Korea ยังคงมีส่วนแบ่งตลาดประมาณ 5-10% ของมูลค่าตลาดทั้งหมด สำหรับกลุ่มบริษัทน้องใหม่ อาทิ LOTTE Entertainment, Prime Entertainment และ MK Pictures สามารถครองส่วนแบ่งตลาดได้ประมาณ 2-5% และมีแนวโน้มการรวมกลุ่มกันมากขึ้น¹ (ตารางที่ 7.1) และเมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดเฉพาะในส่วนของภาพยนตร์เกาหลี พบว่า CJ Entertainment มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นเป็น 34.6% รองลงมาคือ Showbox มีส่วนแบ่งตลาดรองลงมา คือ 31.2% และ Cinema Services 16.9% ตามลำดับ สำหรับกลุ่มนชูรักิ โรงภาพยนตร์ เกาหลีมีผู้ประกอบการหลักในกลุ่มนี้น้อยราย และมีแนวโน้มการควบรวมกิจการกับกลุ่มผู้ผลิต และผู้จัดจำหน่ายอย่างครบวงจร สำหรับด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาพยนตร์ ปัจจุบันในปี 2006 จำนวน เกาหลีมีจำนวนโรงภาพยนตร์ทั่วประเทศ 1,647 โรง และคาดว่าในปี 2007 จะเพิ่มขึ้นอีก 200 โรง เป็น 1,847 โรง

¹ Review of Korean Film Industry in 2006, Kim Meehyun, Doh Dong Joon, Korean Film Research

ตารางที่ 7.1 Market share by distributor

Rank	Distributor	2006			
		Films	Admissions in Seoul	Market share	Major box office films
1	CJ Entertainment	51.5	11,737,062	23.3%	My Boss My Teacher, Hanbando, Tazza : The High Rollers
2	Showbox/Mediaplex	28	10,162,437	20.1%	The Host , Marrying the Mafia 3, 200 Pounds Beauty
3	Cinema Service	16.5	5,566,484	11.0%	King and the Clown, Radio Star
4	Sony Pictures Releasing Buena Vista	27	5,073,719	10.1%	The Da Vinci Code, Monster House
5	UIP Korea	14	3,851,245	7.6%	Pride And Prejudice, Mission: Impossible III
6	20th Century Fox Korea	19	2,976,053	5.9%	X-Men: The Last Stand, The Devil Wears Prada
7	Warner Bros. Korea	14	2,929,716	5.8%	Poseidon, Superman Returns
8	Lotte Entertainment	19	2,837,861	5.6%	Holiday, Arang, No Mercy for the Rude
9	Prime Entertainment	8	1,388,565	2.8%	Maundy Thursday, Pan's Labyrinth PicH
10	MK Pictures	10	1,187,097	2.4%	Bewitching Attraction, Bloody Tie
	Others	152	2,756,839	5.5%	
	Total	359	50,467,078	100.0%	

ตารางที่ 7.2 Share of the Korean film distribution market

Rank	Distributor	Films	Admissions in Seoul	Market share
1	CJ Entertainment	34.5	10,543,457	34.6%
2	Showbox/Mediaplex	23	9,500,678	31.2%
3	Cinema Service	11.5	5,141,211	16.9%
4	Lotte Entertainment	12	2,182,204	7.2%
5	Prime Entertainment	3	1,081,805	3.6%
	Others	30	1,989,175	6.5%
	Total	114	30,438,530	100.0%

ที่มา: KOFIC-Review of Korean Film 2006

7.1.1.2 ลักษณะตลาด การควบรวมทางธุรกิจ

การรวมกลุ่มในระหว่างผู้จัดจำหน่ายเริ่มมีแนวโน้มขัดเจนมากขึ้นตามลำดับ อาทิ การณิของบริษัทโซนี กับ Buena Vista หรือข้อตกลงจำหน่ายภาพยนตร์ระหว่างบริษัท Paramount กับ CJ Entertainment การผูกขาดตลาดทั้งในส่วนของการจัดจำหน่ายภาพยนตร์ และระหว่างผู้จัดจำหน่าย กับกลุ่มธุรกิจโรงภาพยนตร์ของเกาหลี เป็นปรากฏการณ์ที่เห็นได้ชัดเจน ดังปรากฏว่าภาพยนตร์เกาหลีที่ออกฉายทั่วประเทศนั้น มาจากการจัดจำหน่ายของกลุ่มผู้จัดจำหน่ายรายใหญ่เพียง 3 ราย (CJ Entertainment; Showbox; Cinema Service) ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายภาพยนตร์ถึง 82% ของภาพยนตร์ทั้งหมดที่ออกฉายในเกาหลีในปี 2006 ซึ่งเกินกว่าที่ระบุไว้ในกฎหมาย The Monopoly Regulation and Fair Trade Act, article 4(2) ซึ่งกำหนดให้ส่วนแบ่งตลาดของธุรกิจ หรือกลุ่มธุรกิจใด ต้องไม่เกิน 75% ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ว่า บริษัท CJ Entertainment คือ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัท Cinema Service แล้ว ทำให้วิเคราะห์ได้ว่าทั้ง 2 บริษัท มีมูลค่าตลาดรวมกันถึง 48.9%² นับเป็นประเด็นที่น่าติดตามในทิศทางการกำกับดูแลจากภาครัฐที่มุ่งสร้างสมดุลระหว่างความเติบโตของภาคอุตสาหกรรม และประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลที่ระบุว่า บริษัท Cinema Service ซึ่งให้ความสำคัญกับการผลิตและจัดจำหน่ายภาพยนตร์เกาหลีเป็นลำดับสำคัญสูงสุด กำลังจะเปิดโรงภาพยนตร์ของตนเอง³ นับเป็นก้าวแรกที่จะทำให้มีการผูกขาดห่วงโซ่อุตสาหกรรมนี้ทั้งระบบในประเทศไทย นอกจากนี้ KOFIC ยังวิเคราะห์ด้วยว่า การควบรวมทางธุรกิจ และแนวโน้มการผูกขาดในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ทำให้ผู้ผลิทภาพยนตร์ไม่สามารถหารูปแบบ หรือ แนวคิดในการสร้างภาพยนตร์ใหม่ๆ ได้

² Review of Korean Film Industry in 2006, Kim Meehyun, Doh Dong Joon, Korean Film Research Center, KOFIC

³ The Korean Film Industry: Dramatic Movement over the next generation, June-Kyoung Park

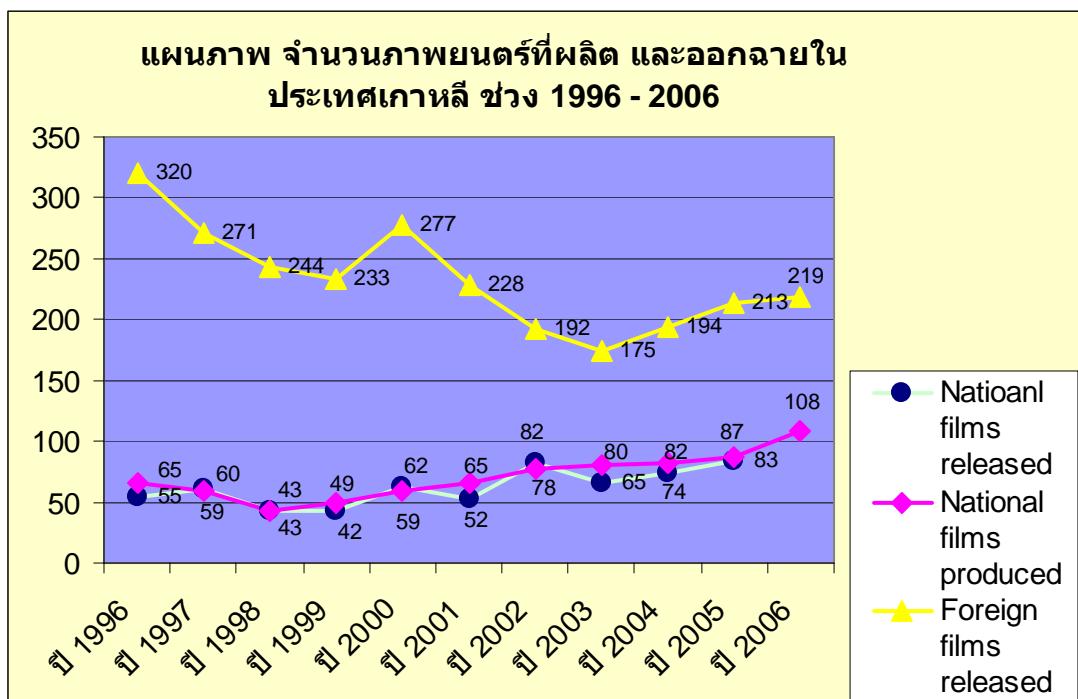
7.1.1.3 แนวโน้มค้านเทคโนโลยี ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้เกิดรูปแบบ และช่องทาง การนำเสนอภาพยนตร์ผ่านสื่อต่างๆ มากขึ้น ในขณะเดียวกันก็เป็นอุปสรรคต่อการเติบโตของ อุตสาหกรรมนี้ เช่นกัน เมื่อมีการพัฒนา IP-TV ที่คาดว่าจะเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วพอดี กับการใช้ อินเทอร์เน็ต และ Game กีกำลังเป็นปัจจัยที่ท้าทายการขยายตัวของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เนื่องจาก ประชาชนจะหันไปใช้เวลา กับกิจกรรมดังกล่าวมากขึ้น พร้อมกับสามารถเสพภาพยนตร์ผ่านสื่อดังกล่าว แทนการเข้าชมจากโรงภาพยนตร์

7.1.2 สถานภาพ และมูลค่าตลาด

7.1.2.1 ตลาดโรงภาพยนตร์

ข้อมูลจาก Focus 2007 ชี้ว่า ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา การผลิตภาพยนตร์ของเกาหลีได้มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นตามลำดับจากจำนวน 65 เรื่องในปี 1996 เป็น 108 เรื่องในปี 2006 และส่วนใหญ่เป็นภาพยนตร์ ที่ได้รับการนำเสนอ ก่อนหน้าที่นี้ อัตราการเติบโตในปี 2006 สูงถึงประมาณ 16 % เมื่อเทียบกับปี 2005 (แผนภาพที่ 7.1)

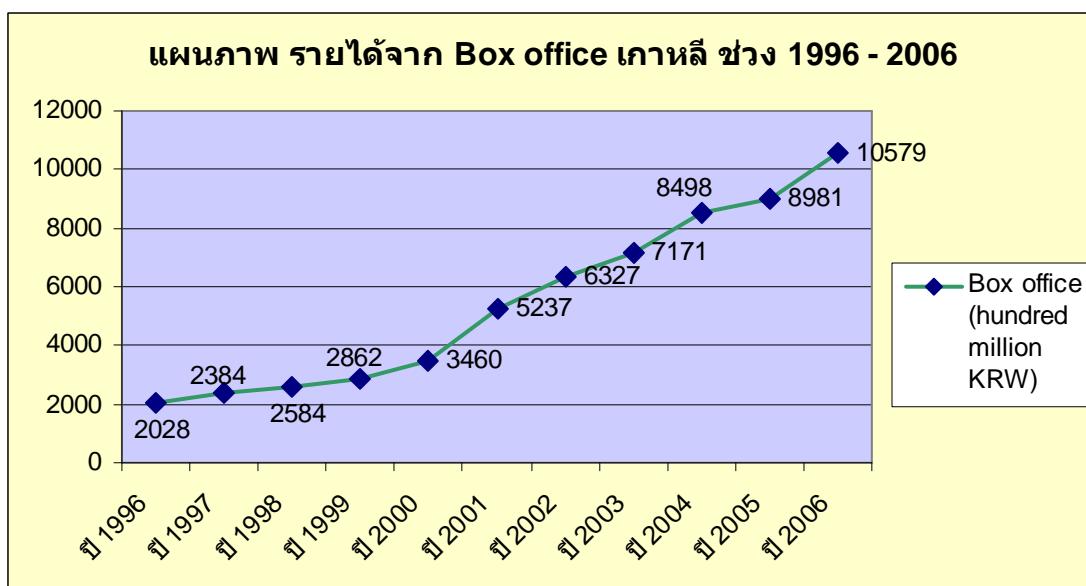
แผนภาพที่ 7.1 จำนวนภาพยนตร์ที่ผลิตและออกฉาย ประเทศเกาหลี ช่วง 1996-2006



ที่มา: Focus 2007: World Film Market Trends, European Audiovisual Observatory

สำหรับมูลค่าตลาดภาพยนตร์ในประเทศเกาหลีในภาพรวม จากยอดจำหน่ายบัตรเข้าชม ในโรงภาพยนตร์ในปี 2006 คิดเป็นมูลค่า 10,579 ล้านวอน หรือประมาณ 10 ล้านเหรียญสหรัฐฯ (อัตราแลกเปลี่ยน 1 USD: 949.3 KRW ณ เม.ย. 2007) นับว่ามีอัตราการเติบโตที่สูงมากถึงเกือบ 18% ซึ่งเป็นผลมาจากการเติบโตของยอดรายได้ของภาพยนตร์เกาหลีมากกว่ายอดรายได้จากภาพยนตร์ต่างประเทศ อันเป็นเหตุให้ส่วนแบ่งรายได้ของภาพยนตร์เกาหลีในตลาดภายในประเทศยังคงเพิ่มขึ้น (แผนภาพที่ 7.2)

แผนภาพที่ 7.2 รายได้จาก Box Office ของเกาหลี ช่วง 1996-2006



ที่มา: Focus 2007: World Film Market Trends, European Audiovisual Observatory

ในภาพรวม ดังเด่นทศวรรษที่ผ่านมา อุดสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลีกลับมาเติบโตอย่างรวดเร็วอีกรอบหนึ่ง ซึ่งได้มีผู้วิเคราะห์ถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการยกระดับภาพยนตร์เกาหลีว่าประกอบด้วย⁴

- พัฒนาการด้านคุณภาพ เนื่องจากมีเงินลงทุนทั้งด้านการผลิต และการโฆษณามากขึ้น เนื่องจากมีบรรษัทขนาดใหญ่ (conglomerates) ที่เรียกว่า 'Chaebol' คือ Samsung เข้ามายังหุ้นเป็นรายแรก แม้ว่าจะถอนตัวออกไปในเวลาต่อมา เนื่องจากวิกฤตเศรษฐกิจ แต่ก็ยังมีบรรษัทขนาดใหญ่รายอื่นๆตามเข้ามายังหุ้น เช่น CJ, Lotte และ Orion Entertainment⁵
- การขยายตัวของธุรกิจโรงภาพยนตร์ มีการสร้างโรงภาพยนตร์ในระบบ Multiplexes
- กฎ ระเบียบในยุค IMF กำหนดให้ทำงานสัปดาห์ละ 5 วัน ทำให้ชาวเกาหลีออมมาซึ่ม

⁴ The Korean Film Industry: Dramatic Movement over the next Generation, June-Kyoung Park, Market Team Manager-Showbox

⁵ The Role of Media Policy in the Korean Film Industry, Sang-Woo Lee, Dept. of Telecommunications, Indiana University, Paper presented to TPRC, 2002

ภาพยนตร์ในวันหยุดกันมากขึ้น

- มีการส่งออกในรูป remake ให้กับบริษัทชื่อลีวูด อาทิ Warner Brothers, MGM, Dreamworks ต่อมา ทั้ง Fox, Walt Disney และบริษัทจัดจำหน่ายตรงอื่นๆ ได้เริ่มซื้อภาพยนตร์เกาหลีไปจำหน่ายทั่วโลก และเมื่อเร็วๆ นี้ บริษัท Columbia ก็ได้เซ็นสัญญากับบริษัทจัดจำหน่ายในเกาหลี เพื่อการร่วมลงทุนและจัดจำหน่ายในระดับโลก

ในส่วนของต้นทุนการผลิตภาพยนตร์ของเกาหลี พบว่า ในปี 2006 มีมูลค่าประมาณ 4.02 ล้านวอน ซึ่งนับว่ามีระดับคงที่มาตั้งแต่ปี 2003 อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ในรายละเอียดของ KOFIC พบว่า กลุ่มภาพยนตร์ที่ใช้เงินทุนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ซึ่งเป็นกลุ่มภาพยนตร์ที่มีคุณภาพ กลับมีต้นทุนสูงขึ้น อย่างมากมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2002-2006 ซึ่งมาจากต้นทุนค่าโฆษณาที่เพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ยถึง 18% จนมีสัดส่วนสูงถึง 35.8% ของต้นทุนการผลิต จนเป็นที่วิตกกันว่า ต้นทุนที่สูงขึ้นทำให้ภาพยนตร์ของเกาหลี หลายเรื่องประสบภัยขาดทุน แม้ว่าในภาพรวมรายได้จากภาพยนตร์เกาหลียังเดิบโตในอัตราเร่ง แต่กลับปรากฏว่า ด้วยต้นทุนที่สูงขึ้น จึงมีภาพยนตร์เกาหลีเพียงไม่ถึง 20% เท่านั้นที่สามารถกินทุนได้ (break even point) และสถานการณ์ทั้งด้านต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ประกอบกับการแบ่งปันที่รุนแรงขึ้น ได้ส่งผลกระทบต่อยอดการส่งออกภาพยนตร์ของเกาหลี จึงเป็นที่คาดการณ์กันว่า ในปี 2007 ปริมาณการผลิตภาพยนตร์เกาหลีออกสู่ตลาด น่าจะมีแนวโน้มลดลง ทำให้ KOFIC คาดการณ์ว่า ในปี 2007 อัตราการเดิบโตของอุตสาหกรรมภาพยนตร์เกาหลีมีแนวโน้มชะลอตัวลง และอาจส่งผลกระทบต่อยอดการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมนี้ในอนาคต ซึ่ง KOFIC ได้ชี้ว่า มีสาเหตุสำคัญประการหนึ่งมาจากการอพิพabolition นโยบายการเปิดรอบฉายแบบ Wide release ของภาพยนตร์จากช่องลีวูด ซึ่งแม้ว่าจะเป็นกลยุทธ์ในการสร้างรายได้ในระยะเวลาอันสั้น แต่กลับส่งผลกระทบต่อการเพิ่มยอดโฆษณา และรูปแบบการบริโภคของผู้ชม ยังส่งผลให้ไม่สามารถนำกลยุทธ์ในการกระจายหรือเพิ่มความหลากหลายของสินค้ามาใช้ได้ ทั้งยังทำให้ภาพยนตร์ที่มีโอกาสค้านการทำสถิติยอดรายได้อาจพลาดโอกาสสันนี้ไป หากไม่มีการเข้าใจระยะเวลาการฉายภาพยนตร์ ซึ่งในที่สุดก็จะส่งผลกระทบต่อยอดรายได้รวมในตลาดทั้งหมด อิกนัยหนั่งคือ การที่โรงภาพยนตร์ไม่มีการกระจายจำนวนภาพยนตร์ที่เข้าฉายในแต่ละช่วงเวลาเพียงพอ เป็นประเด็นปัญหาที่กำลังถูกถกเถียงกันในระดับนโยบาย⁶

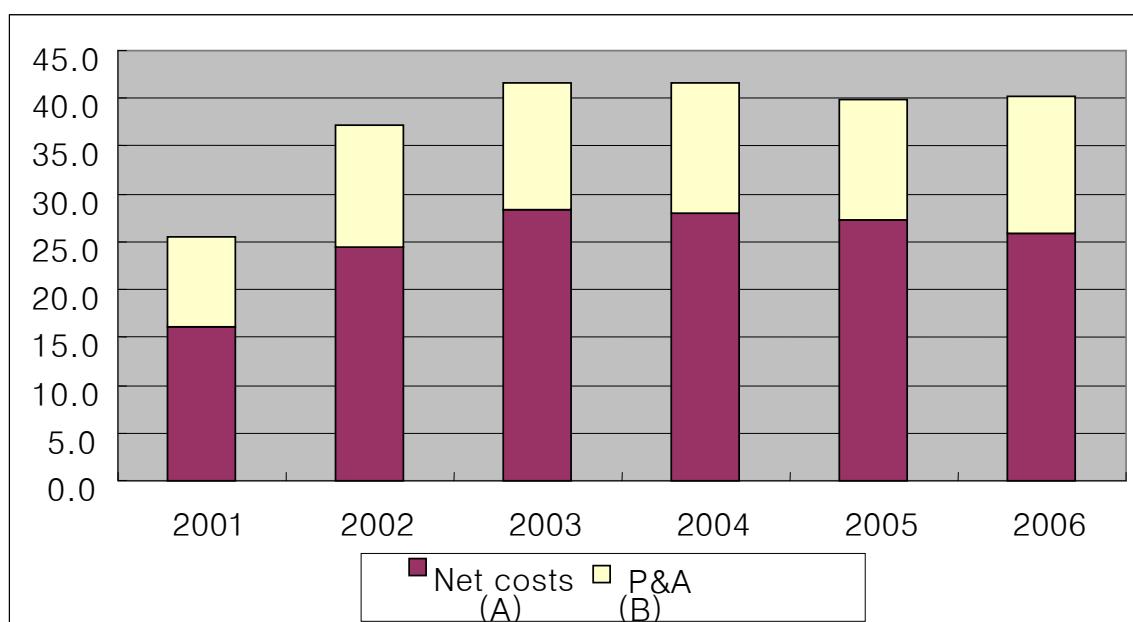
7.1.2.2 ตลาด VIDEO/DVD/ช่องทางอื่นๆ

แม้ว่าข้อมูลตลาด VIDEO ในเกาหลียังไม่ปรากฏรายงานที่ชัดเจน แต่การที่เกาหลีเป็นประเทศหนึ่งที่มีการเดิบโตของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว มีอัตราการเข้าถึงเทคโนโลยีในระดับครัวเรือนอยู่ในเกณฑ์สูงทั้งที่ยังมีประชากรพัฒนาแล้ว ประกอบกับปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ด้านภาพยนตร์ และโสตท์คันในเกาหลีไม่รุนแรงนัก จึงน่าจะประเมินได้ว่า ตลาด VIDEO และ home entertainment ในเกาหลี

⁶ Review of Korean Film Industry in 2006, Kim Meehyun, Doh Dong Joon, Korean Film Research Center, KOFIC

น่าจะเติบโตได้อีกอย่างน้อยในระดับที่ใกล้เคียงกับตลาดโรงภาพยนตร์อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่า ในขณะที่ประเทศก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสหราชอาณาจักร ตลาด VIDEO สามารถสร้างรายได้มากถึง 2-3 เท่าของรายได้จาก box office และสถานการณ์ในเกาหลีกับตั้งกันขึ้น กล่าวคือ รายรับจากโรงภาพยนตร์ซึ่งเป็นแหล่งรายได้หลัก มีสัดส่วนสูงถึง 85% ของรายรับรวม หรืออาจมากกว่านั้น ทั้งนี้ ได้มีการวิเคราะห์กันว่า การที่ตลาดภาพยนตร์ทางวิดีโอ ไม่เติบโตในเกาหลีนั้น มีสาเหตุสำคัญหลายประการ ได้แก่ การที่การดูภาพยนตร์ถือเป็นกิจกรรมทางสังคมของเกาหลี (social activities) ดีกว่าการเก็บตัวอยู่ในบ้านประกอบกับที่อยู่อาศัยของชาวเกาหลีโดยเฉลี่ยคับแคบกว่ามาตรฐานชาวตะวันตก นอกจากนี้ ประเด็นด้านการเมืองและสิทธิ์บัตรที่ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการชมวิดีโอ หรือ ดูวิดีโอภาพยนตร์ที่บ้านเนื่องจากชาวเกาหลีหันไปชมเมืองที่ผ่านอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband) ซึ่งครอบคลุมครัวเรือนเกาหลีเกือบทั้งหมด การใช้เวลาอยู่กับอินเทอร์เน็ต และการลักษณะ download รายการทีวี หรือภาพยนตร์จากทั่วโลก ทำให้ชาวเกาหลีมีเวลาในการดูวิดีโอที่บ้านน้อยลงตามไปด้วย⁷

แผนภาพที่ 7.3 Average production costs for Korean films



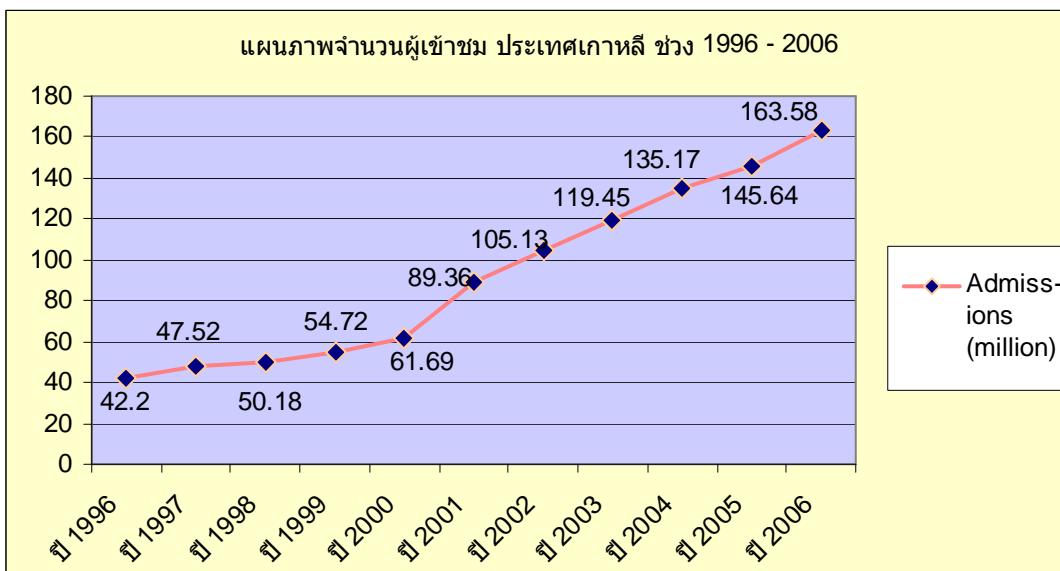
ที่มา: KOFIC-Review of Korean Film 2006

⁷ Mediacircus, Antony Leong, posted on web 22 May, 2007, www.1up.com

7.1.2.3 จำนวนผู้เข้าชม และระดับการเปิดตลาด

ยอดการบริโภค/เข้าชมภาพยนตร์ของชาวเกาหลีเพิ่มขึ้นต่อเนื่องในอัตราสูงตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะในช่วงตั้งแต่ปี 2000 มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี 25% สำหรับปี 2006 ยอดการขายตัวเมืองจำนวน 163.9 ล้านบัตร ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นประมาณ 12.5% จากปี 2004 ซึ่งมียอดขายตัวจำนวน 145.6 ล้านบัตร (แผนภาพที่ 7.4)

แผนภาพที่ 7.4 จำนวนผู้เข้าชมภาพยนตร์ในประเทศเกาหลี ช่วง 1996-2006



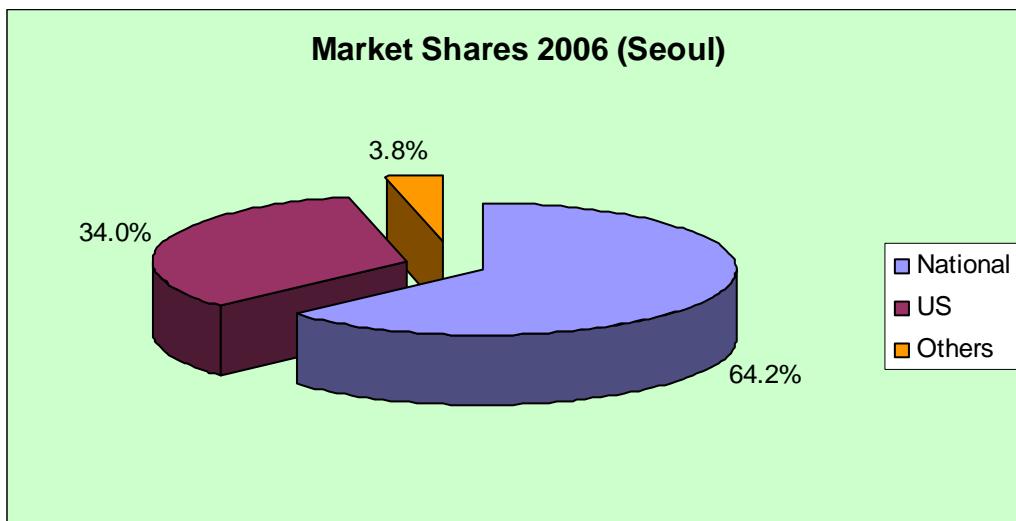
ที่มา: Focus 2007: World Film Market Trends, European Audiovisual Observatory

ในช่วง 1988-1993 เมื่อพิจารณาในแง่ส่วนแบ่งตลาดของภาพยนตร์เกาหลี ยังนับว่ามีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นช่วงที่ภาพยนตร์เกาหลีมีคุณภาพต่ำ ด้วยงบประมาณการลงทุนที่จำกัด และการขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพ⁸ จนกระทั่งส่วนแบ่งรายได้ดัดต่อลงเหลือเพียง 15.9% เท่านั้น อย่างไรก็ตาม สถานการณ์เริ่มเปลี่ยนไป ตั้งแต่ในปี 1999 เมื่อภาพยนตร์เรื่อง *Shiri* ได้สร้างปรากฏการณ์ใหม่ ที่ทำยอดรายได้สูงสุดใน box office ปรากฏการณ์ดังกล่าว ได้สร้างบันดาลใจ และความริเริ่มให้ภาคธุรกิจขนาดใหญ่ ได้แก่ กลุ่ม Samsung Entertainment Group ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเงินทุนขนาดใหญ่ พร้อมกับการจัดการผลิตในรูปแบบใหม่อย่างเป็นระบบ ความสำเร็จของภาพยนตร์เรื่อง *Shiri* ในปีนั้น ทำให้ส่วนแบ่งรายได้ของเกาหลีเพิ่มขึ้นเป็น 39.7% ในพิรบตา และทำให้เชื่อมั่นได้ว่า ภาพยนตร์เกาหลีมีโอกาสประสบความสำเร็จ หากสามารถจัดหาแหล่งเงินทุนขนาดใหญ่ได้ พร้อมกับมีการเลือกผลิตภาพยนตร์ที่มีคุณภาพ

⁸ The Korean Film Industry: Dramatic Movement over the next generation, June-Kyoung Park

ในจำนวนภาพยนตร์ทั้งหมดที่เข้าฉายในประเทศเกาหลี ปรากฏว่า ส่วนแบ่งตลาดของภาพยนตร์เกาหลี ในปี 2006 มีอัตราสูงถึง 64.2% ในขณะที่ภาพยนตร์จากต่างประเทศมีสัดส่วน 34.0% และของประเทศอื่นๆ ประมาณ 3.8% (แผนภาพที่ 7.5) ทั้งนี้น่าจะมีปัจจัยสำคัญจากการผลิตภาพยนตร์เกาหลีจำนวนมากในปัจจุบัน ประกอบกับมีภาพยนตร์คุณภาพที่ได้รับรางวัลในเวทีประกวดภาพยนตร์นานาชาติ คือ The King and the Clown และภาพยนตร์เรื่องขำๆ The Host ทั้ง 2 เรื่องสามารถทำสถิติการเข้าชมสูงสุดได้ถึง 12-13 ล้านคน ทำให้สตูดิโอตระการบริโภคภาพยนตร์ต่อหัวประชากรสูงถึง 3.38%

แผนภาพที่ 7.5 ส่วนแบ่งตลาดภาพยนตร์ของเกาหลี ปี 2006



ที่มา: Focus 2007: World Film Market Trends, European Audiovisual Observatory

ยังมีการศึกษาที่ได้วิเคราะห์ให้เห็นว่า การผลิตภาพยนตร์เกาหลีในช่วงปี 2001-2002 ที่ผ่านมา เติบโตขึ้นเรื่อยๆ จากการเพิ่มขึ้นของยอดการเข้าชมภาพยนตร์เกาหลีมาก ซึ่งให้เห็นว่า ผู้ชมหันมาสนใจภาพยนตร์เกาหลีมากกว่าการเพิ่มขึ้นทางด้านปริมาณการผลิต นั่นคือ ภาพยนตร์เกาหลีสามารถสร้างความประทับใจ หรือดึงดูดความสนใจของผู้ชมชาวเกาหลีได้มากขึ้น ทั้งนี้ ในรายงานฉบับเดียวกันยังได้ชี้ให้เห็นแนวโน้มการขยายตัวของอัตราการเข้าชมภาพยนตร์ต่อหัวประชากร ซึ่งเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วมาก แสดงให้เห็นว่า ตลาดภาพยนตร์ของเกาหลียังมีโอกาสขยายตัวอย่างต่อเนื่อง⁹

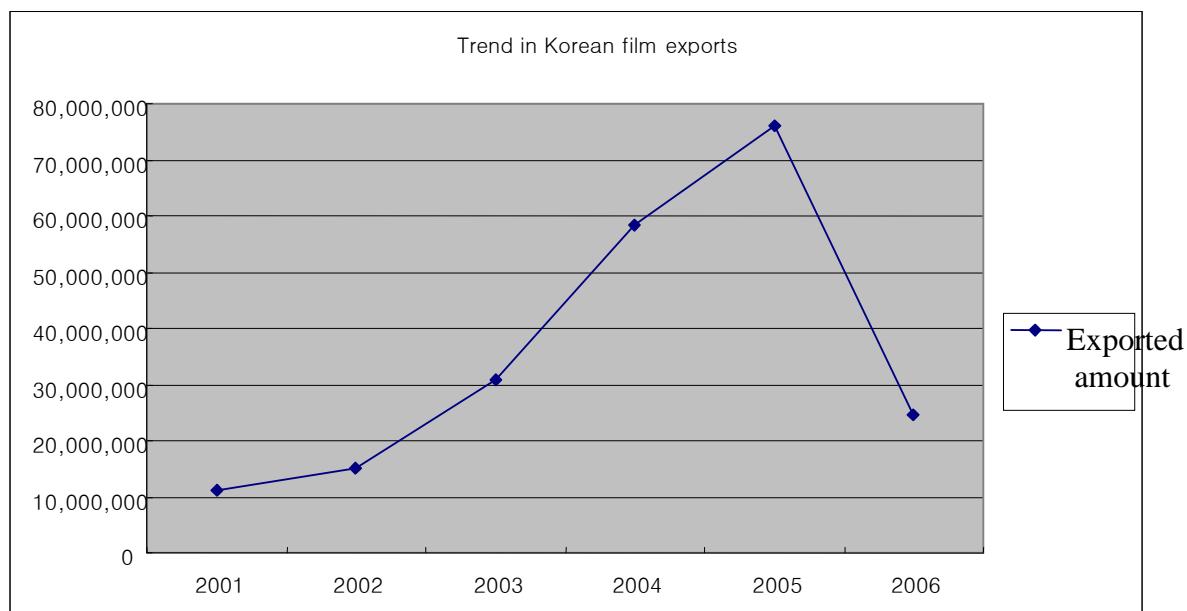
7.1.2.4 การนำเข้า ส่งออก

ในปี 2006 มีภาพยนตร์ต่างประเทศเข้าฉายในประเทศทั้งหมด 219 เรื่อง ทั้งนี้ การนำเข้าภาพยนตร์จากต่างประเทศมีแนวโน้มลดลงในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา จาก 320 เรื่องในปี 1996 เหลือ 219 เรื่อง ในปี 2006 อย่างไรก็ตาม ทิศทางการนำเข้าถึงจุดต่ำสุดในปี 2003 ซึ่งลดลงเหลือเพียง 175 เรื่อง แล้วกลับ

⁹ Emerging Korean Film Industry: A Study on strong presence of Korean Film in the Domestic Market, 6th World Media Economics Conference, Montreal, Canada, 12-15 May, 2004, Lee Moon Haeng, Sung Kyun Kwan University

เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องอีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม สำหรับสถานการณ์ด้านการส่งออก กลับปรากฏว่า ที่มาที่ในปี 2006 เป็นอีกปีหนึ่งที่เกาหลีประสบความสำเร็จในการขยายตลาดภาพยนตร์เกาหลีภายในประเทศ อย่างต่อเนื่อง แต่กลับไม่ประสบความสำเร็จด้านการส่งออก ในขณะที่การส่งออกภาพยนตร์เกาหลีซึ่งรวมการส่งออกรายการโทรทัศน์ด้วย ลดลงอย่างรวดเร็วในช่วงปีที่ผ่านมา ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากกระแสทางวัฒนธรรมที่เรียกว่า ‘Hallyu’ มีแนวโน้มแผ่วง พนวกกับการลดลงของภาพยนตร์เกาหลีในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงแรกของปี 2006 อันเนื่องมาจากราคาตัวที่สูงขึ้นค่อนข้างมาก ทำให้มียอดจำหน่ายเพียง 8.72 ล้านเหรียญสหรัฐฯ เทียบกับจำนวน 31 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในช่วงเดียวกันของปี 2005 (แผนภาพที่ 7.6,7.7)

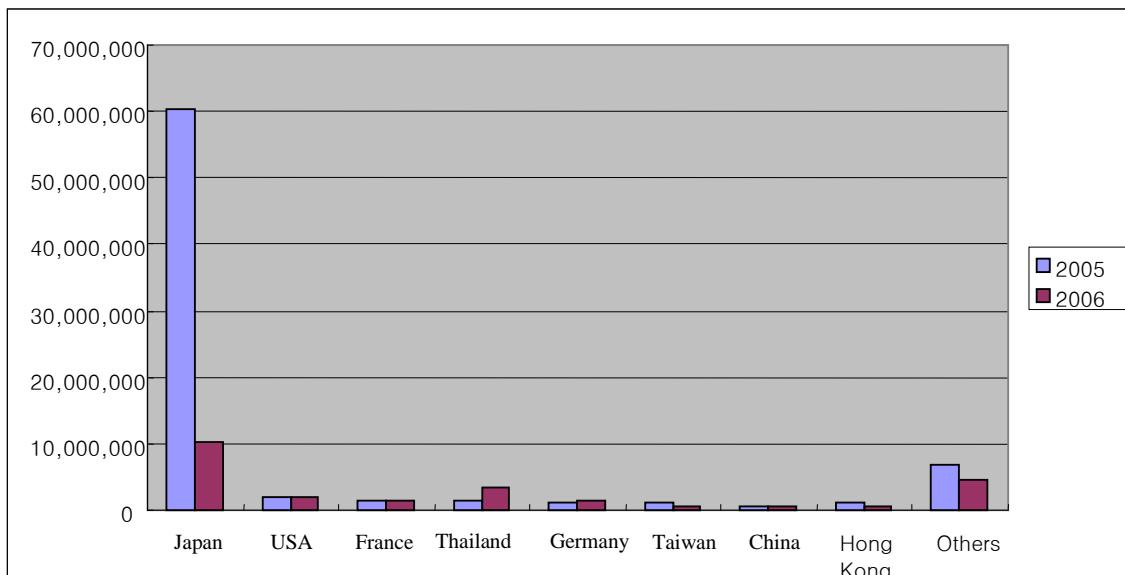
แผนภาพที่ 7.6 Trends in Korean film exports



ที่มา: KOFIC-Review of Korean Film 2006

แผนภาพที่ 7.7 The current state of Korean film export to the major 8 countries

(Unit: US\$)



ที่มา: KOFIC-Review of Korean Film 2006

7.2 นโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7.2.1 หน่วยงานรับผิดชอบ

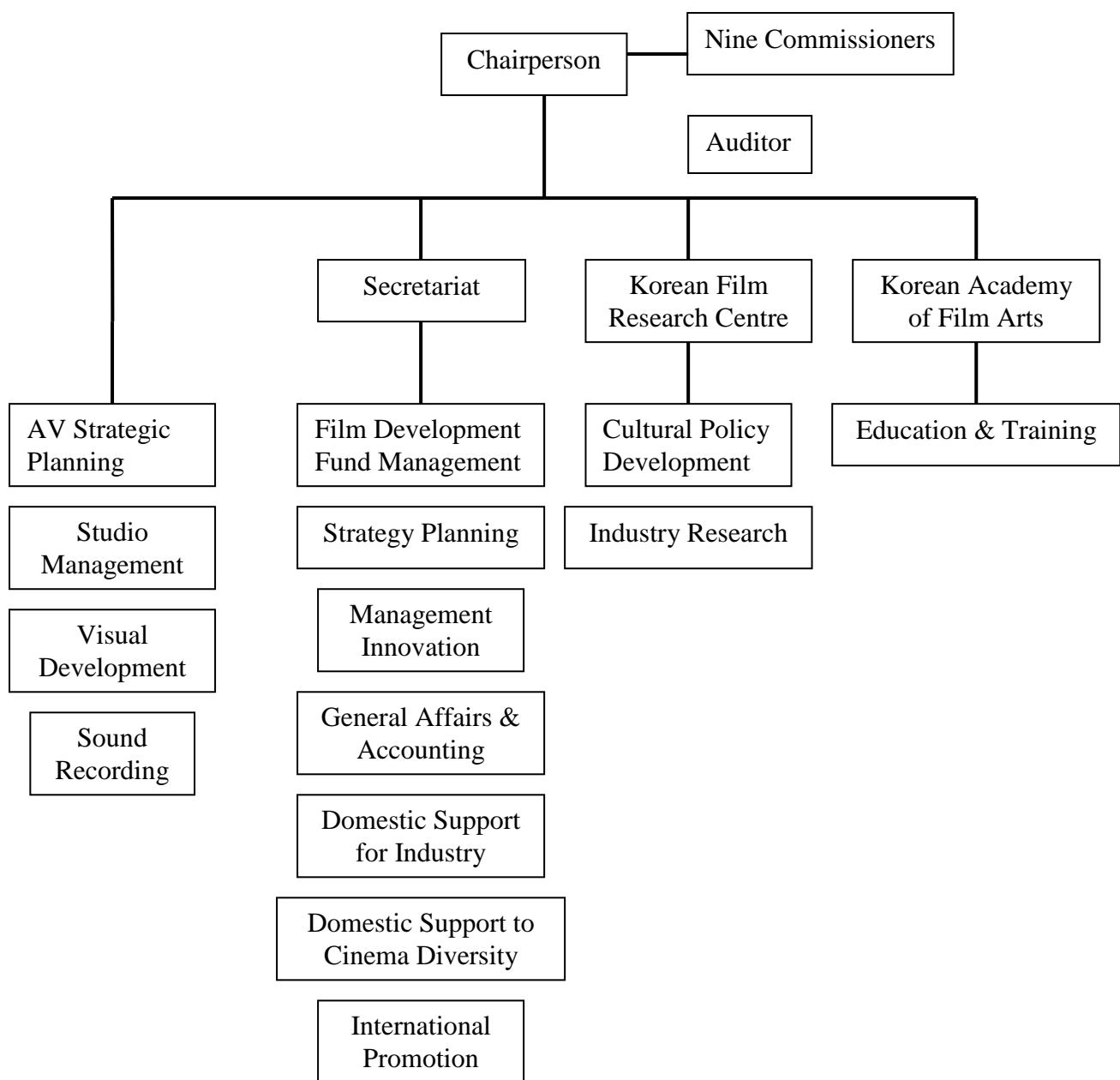
7.2.1.1 หน่วยงานภาครัฐ

(ก) **Korean Film Council (KOFIC)** ถือกำเนิดขึ้นเป็นครั้งแรกด้วย法案于 1973 ในนามของ The Korean Motion Picture Promotion Corporation (KMPPC) แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของโลกที่ได้เปลี่ยนแปลงไป โดยในปี 1999 ได้ปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันการพัฒนาศิลปะ The Korean Film Council (KOFIC) ดำเนินการบริหารจัดการภายในองค์กรในรูปของการจัดตั้งคณะกรรมการ ที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านภาพยนตร์ 9 ราย ทำหน้าที่กำหนดนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลี เป็นการปรับโครงสร้างให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมภาพยนตร์เกาหลี มาตรา 7 (The Korean Film Promotion Law, Article 7)

KOFIC ในปัจจุบันมีสถานะเป็นองค์กรอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (Ministry of Culture and Tourism) มีองค์ประกอบของโครงสร้างองค์กรที่สำคัญ 4 ส่วนหลักคือ ส่วนของสำนักงานใหญ่ ซึ่งมีภารกิจสำคัญด้านการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์เกาหลี ส่วนของสถาบันทางวิชาการศิลปะแขนงภาพยนตร์ (The Korean Academy of Film Arts) ซึ่งรับผิดชอบด้านการบ่มเพาะฝึกอบรมบุคลากรด้านภาพยนตร์ และส่วนของโครงสร้างพื้นฐานด้านโรงถ่ายทำภาพยนตร์ (Studio Complex) เพื่อรับรองการผลิตผลงานภาพยนตร์ในโรงถ่ายทำฯ และส่วนที่เป็นศูนย์กลางการต่อสาร

ประชาสัมพันธ์ (MediAct Center) ซึ่งทำหน้าที่ให้ความรู้แก่ชาวเกาหลีเกี่ยวกับสื่อด้านโซเชียลมีเดีย และการคุ้มครองสิทธิในการแสดงทางศิลปะทั่วไป (Art Theater) ซึ่งให้บริการภาษาไทยนั้นเป็นศิลปะที่มีความหลากหลาย จนเห็นได้ว่า การกิจของ KOFIC นั้นรับผิดชอบดูแลการส่งเสริมอุดสาಹกรรมภาษาไทย อย่างครบวงจร ตั้งแต่กระบวนการผลิต ตลอดจนถึงการคุ้มครองและป้องกันความนิยมด้านการเขียน ชนิดต่างๆ (รวมทั้งภาษาไทย) ของผู้บริโภค นอกจากนี้ การกิจของ KOFIC ยังให้ความสำคัญกับงานวิจัย เพื่อวิเคราะห์ทั้งด้านการตลาด กฏ ระเบียบในการกำกับดูแล ตลอดจนความเคลื่อนไหวในวงการโซเชียลมีเดีย ของประเทศไทย (ดูแผนภูมิโครงสร้างองค์กร)

แผนภาพที่ 7.8 โครงสร้าง KOFIC



ที่มา: KOFIC

(๙) ***Cultural Industry Bureau*** เป็นหน่วยงานภายใต้โครงสร้างของกระทรวงวัฒนธรรม และท่องเที่ยวของเกาหลี ทำหน้าที่ทั้งด้านกำหนดนโยบาย และกำกับดูแลให้เป็นไปตามนโยบายการเสริมสร้างจิตความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมวัฒนธรรมในภาพรวม (Cultural Industry) โดยเน้นการกำกับดูแลโครงสร้างพื้นฐานด้านกฎหมาย ระเบียบให้เกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันในทุก อุตสาหกรรม ทั้งด้านลิขสิทธิ์ ภาคบันเทิง ศิลปะ โฆษณา ภาพยนตร์ ดนตรี แอนิเมชั่น และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งหมด รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพด้านการส่งออกสินค้าวัฒนธรรม และการพัฒนาเพิ่มมูลค่าเพิ่มของสินค้าวัฒนธรรม

(ก) **Korea Culture and Content Agency** เป็นหน่วยงานอิสระภายใต้กระทรวงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2001 ทำหน้าที่พัฒนา ส่งเสริม และวางรากฐานการเติบโตในภาคธุรกิจ Cultural Content Business ซึ่งรวมทั้งด้าน Animations, Character, Music, Game, Comics, mobile & Internet Content, รวมทั้ง Entertainment Content มีเป้าหมายจะให้เกาหลีเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ในภูมิภาคเอเชียในปี 2005 โดยเน้นการระดมความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาธุรกิจนี้ ทั้งนี้ แนวทางการส่งเสริมเน้นการบ่มเพาะผู้ประกอบการรายใหม่ที่เพิ่งเริ่มต้นเข้าสู่ธุรกิจนี้ เพื่อพัฒนากลยุทธ์ การตลาดระดับโลก ให้โอกาสการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี กำหนดครูปแบบ content ที่เป็นเดิศ รวมทั้งการกิจด้านการระดมความร่วมมือด้านการลงทุนระหว่างประเทศ

(ก) **Korea Media Rating Board: KMRB** เป็นหน่วยงานอิสระ จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกในนามของ Korea Art and Culture Ethics Board ในปี 1996 ต่อมาเปลี่ยนเป็น Korea Media Rating Board ตามกฎหมาย The Public Performance Act, Article 17 จนกระทั่งมีการกำหนดกรอบการกิจกรรมอีกครั้งหนึ่ง ในปี 2001 ให้ครอบคลุมการกำหนด rating ด้านภาพยนตร์ และ วิดีโอ/วีซีดี/ดีวีดี รวมทั้ง แผ่นเสียง และ เกม การแสดงละคร (Performance work) และด้านโฆษณา

(ก) **Korea Film Archive** จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี 1974 ในนามของ Korea film Depository มีฐานะเป็นมูลนิธิ ไม่หวังผลกำไร และปี 1985 ได้เข้าเป็นสมาชิก The International Film Archive: FIAF เพื่อเก็บรวบรวมรักษาภาพยนตร์ และเริ่มได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐในเวลาต่อมา

7.2.1.2 หน่วยงานภาคเอกชน

(ก) **Federation of Korean Movie Worker Union** มีการรวมตัวกันของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในสาขาวิชาภาพยนตร์อย่างเข้มแข็ง ในรูปแบบสหภาพ แรงงาน เพื่อสร้างอำนาจต่อรองระหว่างกลุ่มผู้ประทียชน์ และการเจรจาต่อรองกับภาครัฐ บทบาทที่ได้เห็นได้ชัดเจนเมื่อเร็วๆนี้ คือ การอุทธรณ์ประท้วงอย่างรุนแรง เพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยกับข้อตกลง FTA ระหว่างสาธารณรัฐฯ กับเกาหลี

7.2.2 กฎหมายและมาตรการสำคัญ

7.2.2.1 กฎหมายเกี่ยวกับ

(ก) **Korean Film Promotion Act 1995** เป็นกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลอุตสาหกรรมภาพยนตร์ที่ครอบคลุมทั้งด้าน การส่งเสริม การกำกับดูแลในบริบทความรับผิดชอบต่อสังคม และการคุ้มครอง

● การส่งเสริม กำหนดให้มีการวางแผนพัฒนาอุดสาಹกรรมภาพยนตร์อย่างครบวงจร (comprehensive plan)

- การกำกับดูแล เพื่อประโยชน์ต่อภาคสังคม เกาหลีใช้ระบบ Rating โดยให้สังคมมีส่วนรับผิดชอบ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่นี้โดยเฉพาะคือ The media Rating Board ได้แก่

General	-Suitable for all audiences
12+	-Only people aged 12 and over are admitted
15+	-Only people aged 15 and over are admitted
18+	-Only people aged 18 and over are admitted

- การกำหนดโควตา *Quotas and other entry barriers* เกาหลีได้นำระบบโควตามาใช้กับการนำเข้าภาพยนตร์จากต่างประเทศตั้งแต่ปี 1967 แต่ได้ยกเลิกไปเมื่อปี 1988 นอกจากนี้ยังเคยห้ามบริษัทด้วยแทนจำหน่ายภาพยนตร์ของสาธารณรัฐฯ มิให้เข้ามาตั้งสาขาในเกาหลี แต่ก็ได้ยกเลิกไปในปี 1988 เช่นกัน¹⁰ และต่อมาในปี 2002 ได้กำหนดมาตรการให้โรงภาพยนตร์ในเกาหลีต้องฉายภาพยนตร์ของเกาหลีเองอย่างน้อย 146 วัน ในแต่ละปีที่เรียกว่าเป็นมาตรการด้าน Screen quota แต่สาธารณรัฐฯ ได้พยายามผลักดันให้มีการยกเลิกมาตรการดังกล่าว ก่อนที่จะยอมเจรจา FTA กับเกาหลี จนกระทั่งรัฐบาลเกาหลีได้ยอมลดโควตาจำนวนวันที่ฉายภาพยนตร์เกาหลีในแต่ละปีลงเหลือครึ่งหนึ่ง คือ 73 วัน เมื่อ 1 กรกฎาคม 2549 เพื่อให้สามารถเจรจา FTA กับสาธารณรัฐฯ จนได้ข้อยุติ และมีการลงนามในความตกลงปีดีสตรีทวีภาคระหว่างเกาหลีและสาธารณรัฐฯ อย่างเป็นทางการเมื่อ 1 กรกฎาคม 2550 นอกจากนี้ ข้อตกลง FTA ดังกล่าว ยังส่งผลให้เกาหลีผูกพันที่จะต้องยกเลิกโควตาการฉายภาพยนตร์ลงให้หมดไปภายใน 3 ปี ทั้งยังไม่สามารถกำหนดมาตรการปกป้องใหม่ๆเพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้วได้อีก ข้อตกลงดังกล่าว เป็นที่ถกเถียงกันมากและสร้างความไม่พอใจให้กับผู้เกี่ยวข้องในวงการภาพยนตร์เกาหลีอย่างมาก พร้อมกับการประท้วงอย่างรุนแรง นอกจากนี้ เกาหลียังมีการกำหนดสัดส่วนภาพยนตร์จากต่างประเทศที่จะเผยแพร่ภาพผ่านโทรทัศน์ได้ไม่เกินประเทศละ 60%

- การคุ้มครอง/*Copyright Law 1986* เป็นกฎหมายด้านลิขสิทธิ์ฉบับแรกของเกาหลี ซึ่งให้ความคุ้มครองลิขสิทธิ์ของเจ้าของผลงานทุกด้าน รวมทั้งด้านภาพยนตร์ ตั้งแต่มีการผลิตผลงาน จนกระทั่งต่อไปอีก 50 ปี ภายหลังเจ้าของผลงานเสียชีวิต อย่างไรก็ตาม กฎหมายลิขสิทธิ์ ดังกล่าว ยังต้องการการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ดังนั้น ภายหลังการเจรจา FTA กับสาธารณรัฐฯ เกาหลีจึงได้มีการปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์ใหม่ เมื่อปลายปี 2006 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในเดือนมิถุนายน 2007 โดยได้ขยายความคุ้มครองให้ครอบคลุม

¹⁰ Preference for Cultural Goods: The Case of Korea Film Market, Chul Chung and Minjae Song, February, 2006

กวางขวางขึ้น ที่สำคัญคือรวมถึงประเด็นด้าน rewrite และประเด็นที่ไม่สามารถนำผลงานของต่างประเทศที่ไม่สามารถระบุเจ้าของ หรือที่อยู่ของเจ้าของที่ชัดเจน มาใช้ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

7.2.2.2 กติกา/ มาตรการสนับสนุน¹¹

(ก) แผนงานสนับสนุนการพัฒนาแบบครบวงจร KOFIC ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบส่งเสริมอุดสาหกรรมภาพยนตร์แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานเดียว ได้นำเสนอแผนการพัฒนาภาพยนตร์เกาหลีอย่างเป็นขั้นตอน ครอบคลุมทุกรอบวนการ และห่วงโซ่อุปทาน โดยมีหลักการสนับสนุน และกิจกรรมที่สำคัญคือ

- **ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งด้านบุคลากร นโยบาย และการสร้าง**

สภาพแวดล้อมด้านกฎหมาย ระบุรายละเอียดอันนวยต่อการพัฒนา คือการกำหนดแผนการสนับสนุนด้านการเงิน ซึ่งใช้ทั้งนโยบายด้านการเงิน โดยการจัดทำแหล่งเงินทุน หรือการจัดตั้งเงินกองทุน และนโยบายการคลัง ด้วยมาตรการด้านภาษี ตลอดจน การปรับกฎ ระบุรายละเอียด นโยบายที่เหมาะสมมั่นคงทางการเงิน นอกจากนี้ ยังเห็นความสำคัญของการรวม พัฒนาและจัดระบบการรวมรวมสกิลข้อมูลเกี่ยวกับอุดสาหกรรมภาพยนตร์ของเกาหลี ในทุกห่วงโซ่ และทุกขั้นตอนการประกอบการ ให้ทั้งเที่ยมกับประเทศไทย พัฒนาแล้ว เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ประเด็นเงินนโยบายต่อไป

- **ด้านการผลิต เกาหลีให้ความสำคัญกับการส่งเสริมภาพยนตร์ด้วยกลยุทธ์ที่สำคัญ ได้แก่**

- **ให้ความสำคัญกับภาพยนตร์แนว Drama** เพื่อเพิ่มความหลากหลายในตลาดภาพยนตร์ และโอกาสการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับต่างประเทศ ทั้งนี้ เนื่องจากเกาหลีตระหนักรู้ว่า แนว Drama เป็นแนวการผลิตที่เป็นพื้นฐานในระดับสากล และเป็นรากฐานในการแข่งขันในเวทีการประกวดภาพยนตร์นานาชาติ โดยมีการจัดสรรเงินทุน และการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม และภาควิชาการ

- **ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการสร้างภาพยนตร์ประเภทสารคดี** โดยมีการจัดสรรเงินทุนให้กับการผลิตภาพยนตร์สารคดีของกลุ่มผู้สร้างอิสระ ทั้งนี้ เกาหลีมีเป้าหมายที่จะwang รากฐานการผลิตภาพยนตร์สารคดีอย่างมั่นคงและเข้มแข็งต่อไป

- **ให้การสนับสนุนการผลิตภาพยนตร์แบบใช้เงินทุนตัว ควบคู่กับการ ทุ่มเทเงินลงทุนในการผลิตภาพยนตร์ให้ได้มาตรฐาน** เกาหลียังเพิ่มทางเลือกให้กับวงการ โดยมีการสนับสนุนการสร้างภาพยนตร์ที่ใช้เงินลงทุนต่ำ แต่ไม่ด้อยคุณภาพควบคู่กันไปด้วย เรียกว่า แผนงาน Low-Budget Film Production Program โดยจับมือกับ New Cinema Movement และ North Jeolla Province เพื่อพัฒนาระบบ

¹¹ ข้อมูลหลักจาก KOFIC

การสร้างและจัดทำหน่วยภาพยนตร์แนวสร้างสรรค์ ที่มีความหลากหลาย ซึ่งแตกต่างจากการผลิตภาพยนตร์ในแนวธุรกิจที่มุ่งเพื่อการค้า

- ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเขียนบท นอกเหนือไปในส่วนของการส่งเสริมการสร้างภาพยนตร์ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านการเขียนบท โดยส่งเสริมให้มีการประกวดการเขียนบทอย่างกว้างขวางทั้งการประกวดในช่องทางปกติ และการประกวดผ่านระบบ Online ที่เรียกว่า Script Market support Program
- ด้านความร่วมมือในการร่วมผลิตภาพยนตร์ เกาหลีได้จัดทำแผนงาน International Co-production Film Support Program โดยมีเป้าหมายหลัก เพื่อการกระจายวิธีการจัดทำแหล่งเงินทุนในการผลิตภาพยนตร์ ในขณะเดียวกัน ที่เป็นการเพิ่มช่องทางในการขยายตลาดการจำหน่ายภาพยนตร์เกาหลีในต่างประเทศอีกด้วย
- ด้านการฉายภาพยนตร์ ให้ความสำคัญกับการปรุงปรุงโรงภาพยนตร์ เพื่อยกระดับมาตรฐาน และสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการเข้าชมภาพยนตร์ รวมทั้งมาตรฐานด้านลิ้งอำนวยความสะดวกสำหรับกลุ่มเป้าหมายคนพิการ หรือผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย เป็นปัจจัยในการกระตุ้นยอดการชมภาพยนตร์ของประชาชนเกาหลี นอกเหนือไปในส่วนของการขยายโรงภาพยนตร์ประเภทที่ฉายภาพยนตร์ศิลปะ (Art cinema) เพื่อเพิ่มโอกาสทางเลือก และปลูกฝังค่านิยมในรสนิยมการชมภาพยนตร์ที่หลากหลายของชาวเกาหลี

(ช) มาตรการด้านการเงิน มี KOFIC เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการระดมทุนเพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในหลายรูปแบบ โดยไม่ได้พึ่งงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐมากนัก แต่เน้นการระดมทุนจากภาคธุรกิจขนาดใหญ่ และสถาบันการเงิน ทำให้การผลิตภาพยนตร์ของเกาหลีสามารถใช้งบประมาณในการผลิตแต่ละเรื่อง ได้มากขึ้น นอกเหนือไปในส่วนของการจัดทำแหล่งเงินทุนที่ให้ดอกเบี้ยต่ำในรูปของหุ้นส่วน (low-interest mortgage) สำหรับการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการฉายภาพยนตร์

(ค) มาตรการด้านภาษี มีการให้สิ่งจูงใจด้านการหักลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการเสียภาษีให้กับการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ทั้งด้านโรงภาพยนตร์ และโรงถ่ายทำภาพยนตร์ ที่ได้มาตรฐานโลก ตลอดจนการหักลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการผิดกฎหมายในแนวทางที่ตอบสนองความต้องการของภาครัฐ เพื่อลดต้นทุนการผลิต อย่างไรก็ตาม มาตรการส่งเสริมของเกาหลี คุณจะให้น้ำหนักกับมาตรการด้านการเงิน โดยการจัดทำแหล่งเงินทุนรูปแบบต่างๆมากกว่า

7.2.2.4 กติกา/มาตรการส่งเสริมการให้บริการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในเกาหลี
เกาหลีมีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากการเข้ามาใช้บริการถ่ายทำภาพยนตร์ของทีมงานจากต่างประเทศในประเทศไทย

7.3 อุปสรรคทางการค้าของผู้ประกอบการต่างประเทศ

7.3.1 Piracy

ประเทศไทยนับว่ามีปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ด้านภาพยนตร์ไม่รุนแรงนัก เมื่อเทียบกับประเทศคู่ค้าอื่นๆของสหรัฐฯ จากการสำรวจของ MPAA ในปี 2005 ระบุว่าการสูญเสียตลาดในประเทศคิดเป็นรายได้ประมาณ 36 ล้านเหรียญสหรัฐฯ และการสูญรายได้ของภาพยนตร์ Hollywood อีกประมาณ 28 ล้านเหรียญสหรัฐฯ¹² ซึ่งนับเป็นจำนวนไม่นานนัก แต่กำลังมีปัญหาการละเมิดผ่านระบบ online ค่อนข้างสูงมาก จึงยังอยู่ในกลุ่มที่ต้องเฝ้าจับตามองจากรัฐบาลสหรัฐฯ

7.3.2 Foreign Direct Investment

แม้จะไม่มีข้อกำหนดด้านการลงทุนของต่างชาติในห่วงโซ่อุปทานกิจกรรมโดยตรง แต่ภาครัฐอนุญาตให้ต่างชาติถือหุ้นในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ภาพและกระจายเสียงผ่านระบบเดเบิล ได้ไม่เกิน 49% ในขณะที่อนุญาตให้ต่างชาติลงทุนในระบบที่วิเคราะห์ไม่เกิน 33% ด้วยเห็นว่าเป็นสื่อที่มีอิทธิพลต่อสังคม วัฒนธรรม และความมั่นคงของประเทศ ซึ่งรวมไปถึงผลกระทบต่อการแพร่ภาพภาพยนตร์ของต่างชาติผ่านสื่อโทรทัศน์ระบบต่างๆ โดยปริยาย

7.3.3 Copyright

จากรายงานพิเศษฉบับ 301 ของ IIPA (International Intellectual Property Alliance, special 301 report) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาคเอกชนที่เฝ้าจับตามองความเคลื่อนไหวด้านทรัพย์สินทางปัญญาและปื่นข้อมูลให้กับรัฐบาลสหรัฐฯ โดยตรง ระบุว่า ถึงแม้ว่า จำนวนความตกลง FTA ระหว่างสหรัฐฯ กับภาครัฐจะได้ข้อยุติที่บรรลุความต้องการของทั้งสองฝ่ายด้วยดี อันมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงกฎหมายด้านลิขสิทธิ์และการบังคับใช้กฎหมายของภาครัฐ แต่ก็ยังแนะนำให้สหรัฐฯ จัดประเทศภาครัฐไว้ใน 'watch list' เพื่อติดตามสาระในร่างกฎหมายลิขสิทธิ์ฉบับปรับปรุงใหม่ โดยเฉพาะในประเด็นด้าน Technological Protection Measures (TPM) และ Online Service Provider Liability รวมทั้งการสำรวจ server และ website ที่กระทำการละเมิดกฎหมายด้านการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งรวมถึง storage services และ file sharing services ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการละเมิดอย่างกว้างขวางในประเทศไทย ถึงแม้การละเมิดลิขสิทธิ์ในส่วนที่เกี่ยวกับภาพยนตร์โดยตรงจะไม่อよด้วยระดับสูงนัก โดย IIPA ได้ประมาณการการสูญเสียรายได้จากภาพยนตร์ในปี 2006 ไว้เพียงประมาณ 7% แต่การสูญเสียจาก Business software และ Entertainment Software อยู่ในระดับสูงถึง 45% และ 68% ในปี 2006 ตามลำดับ¹³

¹² MPAA and L.E.K.

¹³ 2007 Special Report: South Korea, IIPA