

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

โครงการศึกษาโอกาสและผลกระทบจากการทำ FTA ของไทย ที่มีต่อสาขาวิชาการเกษตร ระยะที่สอง

เสนอ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

จัดทำโดย

ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

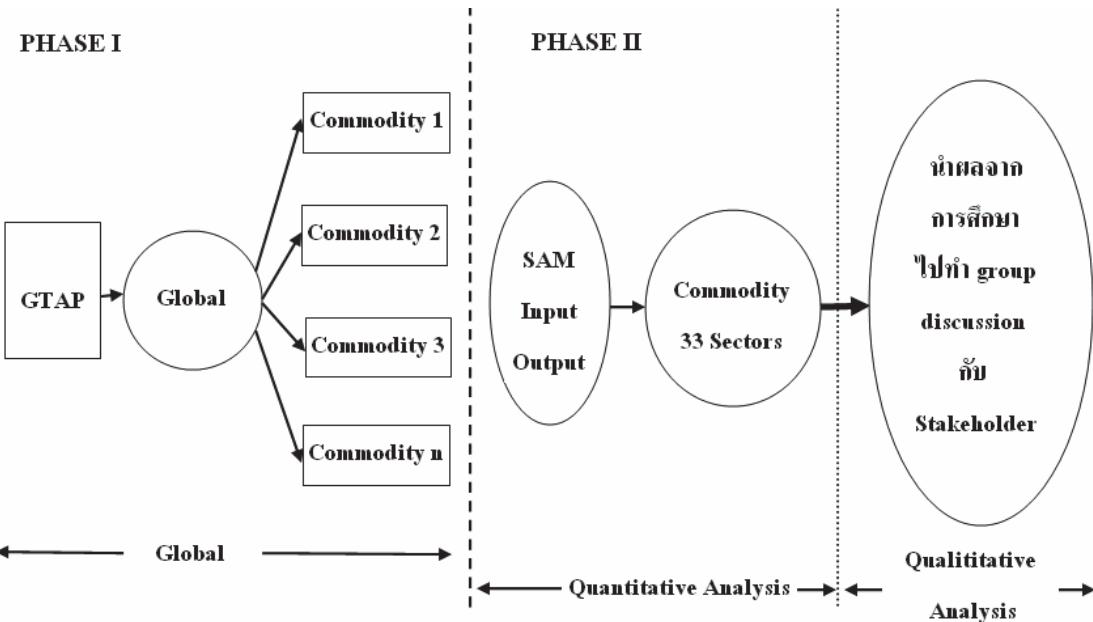
สิงหาคม 2551

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการศึกษาโอกาสและผลกระทบจากการจัดทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตรในระบบเศรษฐกิจ การเกษตรได้มอบหมายให้ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณบดีเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการศึกษาต่อเนื่องจากการศึกษาผลกระทบจากการจัดทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตรซึ่งได้ทำการศึกษาไว้แล้ว โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการคือ 1) ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันในรายการสินค้าเกษตรที่ได้รับผลได้ผลเสียจากการจัดทำ FTA ของไทยในเชิงปริมาณและคุณภาพ 2) ศึกษาโอกาสและผลกระทบเชิงปริมาณและคุณภาพจากการจัดทำ FTA ของไทยที่มีต่อครัวเรือนเกษตร 3) จัดสร้างฐานข้อมูลที่แสดงโครงสร้างและความสมัพนธ์ระหว่างภาคการผลิตและครัวเรือนเกษตรในระบบเศรษฐกิจของไทยและ 4) เสนอแนะแนวทาง มาตรการ/โครงการ ในการปรับตัว/ปรับโครงสร้าง การผลิตของเกษตรรายย่อย รวมถึงข้อเสนอแนะหลักเกณฑ์และแนวทางการชดเชยผลกระทบที่ได้รับ

การศึกษานี้ได้กำหนดกรอบโดยแบ่งภาคการผลิตสินค้าเกษตรออกเป็นจำนวน 33 สาขา การผลิต และแบ่งภาคครัวเรือนเกษตรแยกตามชั้นรายได้จำนวน 5 ระดับ ได้แก่ ชั้นรายได้ที่ 1 รายได้เฉลี่ยของประชากร 723 บาท/คน/เดือน ชั้นรายได้ที่ 2 รายได้เฉลี่ยของประชากร 1,217 บาท/คน/เดือน ชั้นรายได้ที่ 3 รายได้เฉลี่ยของประชากร 1,762 บาท/คน/เดือน ชั้นรายได้ที่ 4 รายได้เฉลี่ยของประชากร 2,612 บาท/คน/เดือน และชั้นรายได้ที่ 5 รายได้เฉลี่ยของประชากร 7,049 บาท/คน/เดือน

สำหรับกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบจากการจัดทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้ใช้ข้อมูลโครงสร้างเศรษฐกิจจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2543 (Input-Output Table 2000) นำมาปรับปรุง และจัดทำตารางเมตริกซ์บัญชีสังคม (Social Accounting Matrix: SAM) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ผลกระทบจากการทำข้อตกลง FTA ต่อกลุ่มสินค้าและสินค้าร่วมกับการสำรวจภาคสนามของเกษตรกรตามกลุ่มสาขา การผลิตที่เกี่ยวกับรูปแบบและพฤติกรรมการผลิต ทัศนคติ ความรู้และความเข้าใจที่มีต่อข้อตกลง FTA ตามแต่ละกลุ่มสาขาวิชาการผลิต โดยใช้ Contingency Table และสถิติไอกสแควร์ รวมถึงแบบจำลองโลจิท (Logit Model) เป็นเครื่องมือเพื่อทำการวิเคราะห์ผลที่มีความเชื่อมโยงต่อกัน ดังกรอบแนวคิดดังนี้



Project Framework: โครงการศึกษาโอกาสและผลกระทบจากการจัดทำ FTA ของไทยที่ต่อสาขาเกษตร

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. โครงสร้างเศรษฐกิจไทย ยังคงเป็นสาขาวิชาการผลิตนักการเกษตรที่มีสัดส่วนมากที่สุดร้อยละ 70.11 ของมูลค่าเศรษฐกิจในภาพรวม ส่วนสาขาวิชาการผลิตภาคการเกษตรมีสัดส่วนร้อยละ 29.89 ของมูลค่าเศรษฐกิจในภาพรวม แม้ว่าโครงสร้างของประชากรส่วนใหญ่อยู่ในภาคการเกษตร เมื่อพิจารณาเฉพาะ โครงสร้างการผลิตในภาคการเกษตรพบว่า สาขาวิชามีมูลค่าการผลิตมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.60 ของมูลค่าการผลิตภาคเกษตร รองลงมาได้แก่ สาขาวิชัญพืช และปศุสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 2.34 และ 1.50 ของมูลค่าการผลิตภาคเกษตร ตามลำดับ นอกจากนี้ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรมีสัดส่วนมูลค่าการใช้ปัจจัยทุนถึงร้อยละ 73.99 ของมูลค่าการใช้ปัจจัยโดยรวม สำหรับสัดส่วนมูลค่าการใช้ปัจจัยแรงงานมีเพียงร้อยละ 26.01 เท่านั้น

2. ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่เป็นผลกระทบที่เกิดจากการเปิดการค้าเสรี ซึ่งในที่นี้สามารถแบ่งผลการวิเคราะห์ออกได้เป็น 3 กรณี

กรณีที่ 1: ผลกระทบที่มีต่อการเปิดการค้าเสรีในปัจจุบัน

พบว่า กลุ่มของสินค้าที่จะได้รับผลกระทบในเชิงบวกมากที่สุดทำให้เกิดการขยายตัวของมูลค่าการผลิตในสาขาวิชาการผลิตต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไป ได้แก่ มังคุด ปลาป่น ทูน่าปรุงแต่ง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 24.60, 20.27, 6.19, 5.44 และ 4.48 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มของสินค้าเกษตรที่จะได้รับผลกระทบในเชิงบวกน้อยที่สุดจากข้อตกลงการค้าเสรี ได้แก่ ไนน์ ไก่เนื้อ สับปะรด ข้าวโพดฝักอ่อน และสุกร ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 0.000, 0.018, 0.022, 0.024 และ 0.026 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาถึง

ผลกระทบที่จะเกิดจากการค้าเสรีพบว่า กลุ่มของสินค้าที่จะได้รับผลกระทบในเชิงลบจากข้อตกลงดังกล่าวโดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปไประดับ กโคนเนื้อ และถ้วนเหลืองซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 0.0023 และ 0.0020 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อผลตอบแทนปัจจัยการผลิตในภาพรวมจะพบว่าการเปิดการค้าเสรีจะทำให้ผลตอบแทนปัจจัยแรงงานในภาคการเกษตรเพิ่มขึ้นในบางสาขาวิชาการผลิตเมื่อเทียบกับปัจจัยทุน เนื่องจากมีการใช้ปัจจัยแรงงานในสัดส่วนที่สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยแรงงานในภาคการเกษตรในสาขาวิชาการผลิตพืชไร่ ไม่เข็นตันและไม้ผล จะได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นโดยเปรียบเทียบกับภาคเศรษฐกิจอื่นๆ โดยเฉพาะในส่วนของ อ้อย ปาล์มน้ำมัน กุ้งแหะแห้ง พลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง รวมทั้ง ถั่วไถ ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 0.366, 0.055, 0.051, 0.044 และ 0.031 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ

ขณะเดียวกันผลการเปลี่ยนแปลงจากการเปิดการค้าเสรีต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของเกษตรกร โดยมีแบ่งตามชั้นรายได้ของเกษตรกรพบว่าครัวเรือนภาคการเกษตรชั้นรายได้ที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีระดับรายได้ต่ำสุดจะได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีมากกว่าระดับชั้นรายได้อื่นของครัวเรือนในภาคการเกษตรและครัวเรือนนอกภาคเกษตร เนื่องจากเกษตรกรดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นการผลิตพืช/ปศุสัตว์ซึ่งเดียว นั่นคือแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรที่รายได้ต่ำกว่าจะได้ผลประโยชน์น้อยลง เมื่อเปรียบเทียบการกระจายรายได้ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาการผลิตที่ได้ประโยชน์จากการค้าระหว่างประเทศพบว่า ครัวเรือนในกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตอ้อยได้รับผลกระทบมากที่สุด รองลงมา คือ ปาล์มน้ำมัน และกุ้งแหะแห้ง ตามลำดับ สำหรับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการกระจายรายได้ในเชิงลบ พบว่า กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ได้แก่ กโคนเนื้อ และ กโคนม จะได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี และกลุ่มผักที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว ได้แก่ กระเจี๊ยบเงี้ยว และข้าวโพดฝักอ่อน

กรณีที่ 2: ผลกระทบจากการค้าเสรีภายใต้สัญญา FTA

การศึกษาผลกระทบจากการค้าเสรีภายใต้สัญญา FTA เนพาะประเทศไทยมีการลงนามข้อตกลงแล้วซึ่งได้แก่ จีน ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ โดยสินค้าที่เลือกมาศึกษาในส่วนนี้จะเป็นสินค้าเกษตรที่มีความสำคัญต่อการส่งออกของไทย ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ถั่วไถ ไก่เนื้อ และกุ้ง และสินค้าเกษตรที่มีความสำคัญต่อการนำเข้าของไทย ได้แก่ หอมหัวใหญ่ กระเทียม กโคนเนื้อ และ กโคนม

พบว่ากลุ่มสินค้าที่จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากที่สุดทำให้เกิดการขยายตัวของมูลค่าการผลิตในสาขาวิชาการผลิตต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไป คือ มันสำปะหลัง ข้าว ถั่วไถ กุ้งแหะแห้ง และ ไก่เนื้อซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 32.845, 6.900, 2.880, 0.007 และ 0.002 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ ขณะที่กลุ่มสินค้าที่จะเสียประโยชน์จากการค้าเสรีมากที่สุดทำให้เกิดการหดตัวของมูลค่าการผลิต คือ กโคนม และ กระเทียม ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 0.314 และ 0.109 ของมูลค่าการผลิต

ตามลำดับ และผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อผลตอบแทนปัจจัยการผลิตในแต่ละกลุ่มสินค้าพบว่ากลุ่มสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ลำไย กุ้งแหะเบี้ยง และ ไก่นึ่อ จะได้ผลกระทบมากที่สุดซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 1.9934, 0.9995, 0.0324, 0.0011 และ 0.0002 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ

ในขณะเดียวกันเมื่อศึกษาผลกระทบการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตรเมื่อมีข้อตกลงการเปิดการค้าเสรีกับประเทศที่ได้ลงนามข้อตกลงแล้ว พบว่า ในกลุ่มสาขาวิชาการผลิตสินค้าเกษตรนั้น ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบในเชิงบวก ได้แก่ กลุ่มสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ลำไย ไก่นึ่อ และ กุ้งแหะเบี้ยง อายุ่ง ไร้กีตามสำหรับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการกระจายรายได้ในเชิงลบ พบว่า กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ได้แก่ โคนม และกลุ่มสินค้าพืชผัก ได้แก่ กระเทียม

กรณีที่ 3: ผลกระทบที่คาดการณ์จากการทำ FTA ในอนาคต

สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบจาก FTA ที่คาดการณ์ในอนาคต ซึ่งจะทำการศึกษาด้วยทำการสร้างสถานการณ์จำลองโดยสมมติว่า ทุกประเทศได้ทำการเซ็นสัญญา FTA แล้วจากนั้นผลของข้อตกลงส่งผลต่อการเติบโตของการค้าระหว่างประเทศ ทั้งในกลุ่มสินค้าที่มีความได้เปรียบและเสียเปรียบในการแข่งขัน ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มสินค้าที่มีการขยายตัวในการส่งออกสูงสุด ในกลุ่ม ขัญพืชและพืชไร่ ได้แก่ ข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 40.43, 40.74 และ 39.29 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มผักได้แก่ กระเจี๊ยบเขียวซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 21.79 ของมูลค่าการผลิต ในขณะที่กลุ่มผลไม้ได้แก่ มังคุด ลำไย และ ทุเรียนซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 36.77, 21.34 และ 17.99 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ ส่วนไม้บืนทัน ได้แก่ ปาล์มน้ำมันซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 9.03 ของมูลค่าการผลิต และในส่วนกลุ่มสินค้าประมง ได้แก่ กุ้งแหะเบี้ยงซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 1.48 ของมูลค่าการผลิต

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อผลตอบแทนปัจจัยการผลิตในแต่ละกลุ่มสินค้าพบว่า กลุ่มการผลิต ข้าว อ้อย และมันสำปะหลังจะได้รับผลกระทบจากการใช้ปัจจัยแรงงานและทุนจากการผลิตเพิ่มขึ้นสูงสุดซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 11.68, 3.32 และ 1.20 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับในขณะที่ ผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการลดลงของผลตอบแทนปัจจัยการผลิต ได้แก่ โคนม ปลา naïjide เบี้ยง และ โโคเนื้อ ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 0.206, 0.014 และ 0.013 ของมูลค่าการผลิต ตามลำดับ

สำหรับการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบในเชิงบวกในกลุ่มสินค้าข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และ ลำไย ส่วนผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีที่มีต่อการกระจายรายได้ในเชิงลบ พบว่า กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ได้แก่ โคนม ได้รับผลกระทบดังกล่าว

3. ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนามโดยใช้ตาราง Contingency Table ด้วยสถิติไกสแควร์ และส่วนที่สอง เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรตามเชิงคุณภาพด้วยแบบจำลองโลจิก (Logit Model)

ส่วนที่ 1: การวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนามโดยใช้ตาราง Contingency Table ด้วยสถิติไกสแควร์ พบว่า

1.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กับการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตภายหลังจากการทำ FTA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเรื่อง FTA ในภาพรวม

1.2 สำหรับรายสินค้าที่ความรู้ความเข้าใจเรื่อง FTA มีความสัมพันธ์กับการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต ได้แก่ สินค้าอ้อย กระเทียม กัญชง กาแฟ และปลาเนื้อสีด

1.3 เกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง FTA จะมีแนวโน้มเป็นกลุ่มที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ปัจจัยการผลิตและนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งเกษตรกรกลุ่มนี้จะมีภาระทางการเงินที่ต้องจ่ายเพิ่มมากขึ้น แต่ก็สามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้

ส่วนที่ 2: ผลการวิเคราะห์ตัวแปรตามเชิงคุณภาพด้วยแบบจำลองโลจิก (Logit Model)

2.1 ความรู้ความเข้าใจเรื่อง FTA มีผลกระทบต่อการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มที่มีรายได้มากยกเว้นกลุ่มประมง และกลุ่มที่มีความน่าจะเป็นสูงในการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตคือกลุ่มผลไม้ นอกจากนี้ยังเห็นได้ว่าเกษตรกรที่มีการรวมกลุ่มด้านการผลิตจะมีความน่าจะเป็นที่จะปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตมากกว่าเกษตรกรที่ไม่มีการรวมกลุ่มด้านการผลิต

2.2 เกษตรกรในกลุ่มใดก็ตามที่สามารถทำการผลิตได้มากขึ้นหรือมีผลผลิตสูงมีความน่าจะเป็นที่จะก่อให้เกิดการเพิ่มของรายได้ถึง 0.3719 และเป็นเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มไม้ยืนต้นที่มีความน่าจะเป็นในการเพิ่มรายได้สูงประมาณ 0.3643 และนอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ FTA และมีความสามารถในการเพิ่มผลผลิตรวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตให้สอดคล้องกับมาตรการการค้าเสรีจะมีความน่าจะเป็นที่จะมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น 0.2952

โดยสรุปในภาพรวมสำหรับการวิเคราะห์เชิงคุณภาพแสดงให้เห็นว่า เกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง FTA มีการรวมกลุ่มทั้งทางด้านการผลิต และการตลาด มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ปัจจัยการผลิต ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน และปัจจัยการผลิตอื่นๆ เช่น ปุ๋ยเคมี, ปุ๋ยคอก, ปุ๋ยหมัก, ปุ๋ยชีวภาพ และสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ตลอดจนสามารถปรับเปลี่ยนแบบแผน/เทคนิคการผลิตได้เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของเกษตรกรที่จะมีแนวโน้มในการเพิ่มรายได้ให้กับตนเองและครัวเรือน

สรุปภาพรวมและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาผลผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีได้ข้อสรุปที่ได้ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลกระทบของ FTA ในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่เป็นผลจากการคาดการณ์ผลกระทบที่เกิดจากการเปิดการค้าเสรี ซึ่งจะพิจารณาถึงผลกระทบโดยทำการเปรียบเทียบมูลค่าการค้าที่เปลี่ยนไปจากก่อนที่จะมีข้อตกลงทางการค้าและภายในห้องจากมีข้อตกลงการเปิดการค้าเสรี โดยแบ่งออกเป็น 3 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีภายใต้ WTO

กรณีที่ 2 ผลกระทบจากการข้อตกลง FTA ที่ได้ลงนามกับประเทศคู่ค้า (จีน ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์)

กรณีที่ 3 ผลกระทบที่คาดการณ์จากการทำ FTA ในอนาคต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง SAM ในภาพรวมแสดงให้เห็นว่าการเปิดการค้าเสรีโดยทั่วไปแล้วจะส่งผลดีต่อการผลิต ข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และ ปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรรับขั้นปฐม (primary product) ซึ่งกลุ่มสินค้าดังกล่าวมีการกระจายตัวของกลุ่มเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตเป็นจำนวนมากกว่าสาขาวิชาการผลิตอื่นๆ ซึ่งผลการวิเคราะห์สนับสนุนว่าเกษตรกรกลุ่มนี้จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากกว่ากลุ่มอื่นๆ นั่นคือ การค้าเสรีไม่น่าจะกระทบต่อกลุ่มเกษตรกรกลุ่มใหญ่ของประเทศไทยในภาพรวม

ตารางแสดงสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการทำ FTA ทั้ง 3 กรณี

ผลกระทบ	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
มาก	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. มังคุด 2. ปลาป่น 3. ปลาทูน่าปูรุ่งแต่ง 4. ปาล์มน้ำมัน นำเข้า <ul style="list-style-type: none"> 1. หอมหัวใหญ่ 2. โคนม 	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. มันสำปะหลัง 2. ข้าว 3. ลำไย 4. นำเข้า 	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. อ้อย 2. ข้าว 3. มันสำปะหลัง 4. มังคุด
น้อย	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. ไก่เนื้อ 2. สับปะรด 3. ข้าวโพดฝักอ่อน 4. สุกร นำเข้า <ul style="list-style-type: none"> 1. มันฝรั่ง 	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. ไก่เนื้อ 2. กุ้ง 3. นำเข้า 	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. มะม่วง 2. ส้ม 3. สับปะรด
ไม่ได้รับผลกระทบ	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. ไห่ม นำเข้า <ul style="list-style-type: none"> 1. ถั่วเหลือง 2. โภเนื้อ 	-	ส่งออก <ul style="list-style-type: none"> 1. ไห่ม นำเข้า <ul style="list-style-type: none"> 1. ถั่วเหลือง 2. โภเนื้อ

2. การค้าเสรีกับการกระจายรายได้

แม้ว่าผลการศึกษาจะขัดแย้งกับสมมติฐานที่ว่าเกยตระกรที่มีระดับรายได้สูงจะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากกว่าก็ตาม แต่อ้างเนื่องมาจากการแบ่งชั้นรายได้ของเกยตระกรในบางกลุ่มสินค้าอาทิ สาขา ขัญพืช พืชไร่ และผัก เป็นต้น ซึ่งไม่สามารถแบ่งรายได้ออกได้เป็นกลุ่ม ย่อย 5 กลุ่มนี้ของจากลักษณะเฉพาะของกลุ่มผู้ผลิตร่วมทั้งโครงสร้างการผลิตในสาขาวิชาการผลิต ดังกล่าวอาจไม่มีความแตกต่างกันมากในด้านขนาดการผลิต จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ไม่ตรงกันกับที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาเชิงปริมาณสามารถตอบคำถามถึงผลกระทบของการค้าเสรีได้อย่างชัดเจน จึงต้องมีการศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อนำมาประกอบการอธิบายในแต่ละกลุ่มสินค้า

3. เกษตรกรไทยกับการใช้เทคโนโลยีในการผลิต

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการใช้เทคโนโลยีการผลิตในระดับสูงและไม่ได้มีแนวโน้มการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตในอนาคตแม้ว่า การปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตมีนัยสำคัญต่อการเพิ่มขึ้นในระดับรายได้ของเกษตรกรก็ตาม

4. เกษตรกรไทยกับการรวมกลุ่มในการผลิต

มีเกษตรกรส่วนน้อยที่มีการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายในการผลิตซึ่งเกษตรกรส่วนนี้ เป็นเกษตรกรที่มีความผูกพันกับกลุ่มผู้ซื้อผลผลิตของตน ไปใช้ในอุตสาหกรรมการเกษตรแปรรูป และผู้ส่งออก เช่น เกษตรกรผู้ผลิตผลไม้ เกษตรกรผู้ผลิตกุ้ง ขณะเดียวกันพบความสัมพันธ์ว่า เกษตรกรที่ไม่มีการรวมกลุ่มด้านการผลิตมีแนวโน้มค่อนข้างสูงที่จะไม่ปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต นั่นคือ แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรที่ไม่มีการรวมกลุ่มด้านการผลิตมีแนวโน้มในการปรับตัวจาก FTA ได้ยากกว่าเกษตรกรที่มีการรวมกลุ่ม

5. โครงสร้างต้นทุนในการผลิตกับการค้าเสรี

ในหลาย ๆ กลุ่มสินค้าที่มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณการผลิตภายหลังจากมีการทำข้อตกลง FTA การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการผลิตส่วนใหญ่เกิดจากการเปลี่ยนในราคากลัจยการผลิตและค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้น ลักษณะดังกล่าวอาจแสดงว่าโดยส่วนใหญ่ผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีจะไม่กระทบกับโครงสร้างการผลิตมากเท่ากับการเพิ่มในราคากลัจยการผลิตและค่าใช้จ่ายการผลิตอย่างอื่น

6. เกษตรกรไทยกับข้อตกลง FTA

เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีความเข้าใจในข้อตกลง FTA ในขณะที่เกษตรกรที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ FTA จะมีความสามารถในการเพิ่มผลผลิต รวมทั้งปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตให้สอดคล้องกับมาตรการการเปิดเสรีได้ดีกว่า ซึ่งจะมีผลทำให้เกษตรกรกลุ่มนี้จะมีรายได้สูงขึ้น หรือได้ประโยชน์จากการเปิดตัว FTA มากกว่าเกษตรกรกลุ่มอื่น นอกเหนือจากนั้น เกษตรกรที่มีความเข้าใจเรื่อง FTA มีแนวโน้มที่จะมีการรวมกลุ่มด้านการผลิตและการตลาด ซึ่งเป็นคุณลักษณะของเกษตรกรที่มีแนวโน้มจะได้ประโยชน์จากการเปิดการค้าเสรี

7. FTA กับการแบ่งขั้นของเกษตรกรไทย

กลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มของสินค้าที่มีการกระจายตัวของรายได้เกษตรกรอยู่เพียงระดับเดียว นั่นคือ หมายถึงเกษตรกรรายย่อย ซึ่งเป็นเกษตรกรกลุ่มเล็ก ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการค้าเสรีในกรณีประเทศไทยอาจจะไม่กระทบต่อเกษตรกรกลุ่มใหญ่ของประเทศไทยในภาพรวม ทั้งนี้ รัฐบาลอาจต้องหามาตรการช่วยเหลือหรือชดเชยเกษตรรายย่อยซึ่งเป็นกลุ่มเล็กที่จะได้รับผลกระทบทางด้านลบจากการเปิดการค้าเสรี

ข้อเสนอแนะและแนวโน้มที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
1. เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ จะทำอย่างไรให้มีเกษตรกรรุ่นใหม่ หรือให้เกิดอาชีพเกษตรกรที่มั่นคง	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรที่มีอายุน้อยไม่มีแรงจูงใจในการที่จะเป็นเกษตรกรเนื่องจากมีแนวคิดว่าเกษตรกรเป็นอาชีพที่มีรายได้น้อยและต้องทำงานหนัก อิกหั้งครอบครัวไม่สามารถให้ทำการเกษตรเนื่องจากรายได้น้อย 	<ul style="list-style-type: none"> หาแนวทางในการที่จะสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีอายุน้อยหันมาทำการเกษตรมากขึ้นเพื่อให้อาชีพเกษตรกรยังคงอยู่และการเกษตรไทยยังคงอยู่ สร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ที่มีความเป็นมืออาชีพ โดยการจัดทำหลักประกันให้กับอาชีพเกษตรกร เช่น สวัสดิการทางสังคมของเกษตรกร และการศึกษาของลูกหลานเกษตรกร 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรมีโครงการนำร่องเพื่อสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อชี้ให้เห็นว่าการเกษตรสามารถสร้างรายได้ดีย่างต่อเนื่องและมั่นคง สร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ เกษตรกร และเอกชนในการสร้างรายได้จากการทำเกษตรอย่างเป็นระบบ หรือการจัดทำโครงการผู้เชื้อพันเกษตรกรเพื่อให้หั้งสองได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สร้างอาชีพการเกษตรโดยระบบการผลิตสินค้าเกษตรแบบข้อตกลงและหรือการร่วมลงทุนระหว่างเอกชนกับกลุ่มเกษตรกร รัฐควรร่วมมือกับเอกชนเพื่อสร้าง “Brand” หรือสร้าง “Image” ของสินค้าที่มีคุณภาพและผลักดันให้สินค้าที่มีคุณภาพดังกล่าวติดตลาดและได้ราคาที่แตกต่างจากสินค้าที่ไม่มีคุณภาพ

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
2. การใช้เทคโนโลยีการผลิตแบบใหม่ของเกษตรกรส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับต่ำ รวมถึงไม่มีการปรับปรุงและพัฒนาเทคนิคด้านการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรส่วนใหญ่มีการศึกษาและรายได้ในระดับต่ำ จึงมีความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีได้น้อยทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ปรับเปลี่ยน/เพิ่มเรื่องเทคโนโลยีให้ทันสมัย และเทคโนโลยีชุมชนหรือชาวบ้านที่สอดรับการผลิตสินค้าเกษตรในแหล่งผลิตที่ก่อให้เกิดการประทัดดันทุน ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งเสริมให้เกษตรร่วมกันพัฒนาเทคนิคการผลิตอย่างง่ายๆ ด้วยตนเองอย่างจริงจัง 	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการประมูลสินค้าที่มีคุณภาพเพื่อให้เห็นว่าการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพเท่านั้นที่จะสร้างรายได้ที่มั่นคงได้ รัฐควรเป็นผู้ให้การสนับสนุนในส่วนของการให้ทุนวิจัยและการช่วยเหลือเกษตรให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการผลิต และการพัฒนาสายพันธุ์พืชและสัตว์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รัฐ สถาบันการศึกษา รวมทั้งเอกชนควรมีบทบาทในการให้ข้อมูล แนะนำและหาแนวทางให้การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์ร่วมกัน และส่งเสริมให้เกษตรร่วมกัน พัฒนาเทคนิคการผลิตอย่างง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อยในการผลิตสินค้า
3. ต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านแรงงาน สารเคมีและน้ำยาเคมี สำหรับการผลิตพืช ส่วนการผลิตสัตว์ส่วนใหญ่เป็นเรื่องอาหารสัตว์	<ul style="list-style-type: none"> ปัจจัยการผลิตต้องพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ และเมื่อปัจจัยภายนอกมีการเปลี่ยนแปลง เช่นราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ส่งผลให้ราคาสารเคมี ปุ๋ย และราคาอาหารสัตว์มีราคาสูง 	<ul style="list-style-type: none"> หาแนวทางในการลดต้นทุนการผลิต ส่งเสริมให้เกษตรกรมีการใช้ปัจจัยการผลิตในราคาน้ำมันที่สูง แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนปัจจัยแรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรแนะนำการผลิตสารชีวภาพที่มีประสิทธิภาพแทนสารเคมีที่มีการนำเข้าและแนะนำการผลิตอาหารสัตว์ที่มีราคาถูกให้โดยใช้ความรู้จากสถาบันการศึกษาที่ได้มีการวิจัยเรื่องอาหารสัตว์ เป็นต้น

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> การขาดแคลนแรงงาน และแรงงานต่างด้าวมีปัญหานี้องจากสัญญาการทำงานไม่มี และไม่มีการกำหนดเงื่อนไขของสัญญาการทำงาน ทำให้แรงงานข้ามไปทำงานที่จ่ายกว่าส่วนแรงงานไทยก็มีราคาสูง 		<ul style="list-style-type: none"> รัฐและเกย์ตระการหวานทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหาด้านแรงงาน โดยรัฐควรมีการกำหนดเงื่อนไขและจำแนกแรงงานต่างด้าวว่าเป็นแรงงานเกย์ตระหรือแรงงานในครัวเรือน นอกจากนี้รัฐควรจัดทำสัญญาว่าจ้างให้เป็นระบบสำหรับแรงงานต่างด้าวเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้และมีสัญญาผูกพันกับเกย์ตระกรผู้ว่าจ้างในระยะยาว
4. การรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายในการผลิตของเกย์ตระบังอยู่ในระดับต่ำ ตลอดจนขาดการวางแผนการผลิตที่เชื่อมโยงกันระหว่างเครือข่ายของสถานบันเกย์ตระกและเกย์ตระกรรวมถึงเกย์ตระกรมีแนวโน้มที่จะไม่ปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต ทำให้การปรับตัวจากการค้าเสรีทำได้ยากกว่าเกย์ตระกรที่มีการรวมกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> ขาดผู้นำหรือผู้ริเริ่มที่มีความรู้ความสามารถในการล่าช้าหอดองค์ความรู้หรือเทคนิคการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้นำชุมชนหรือรัฐเป็นส่วนสำคัญในการชี้นำ เพื่อให้เกย์ตระกรผู้ผลิตสินค้าในแต่ละชนิดเห็นว่าการรวมกลุ่มก่อให้เกิดประโยชน์ใน การล่าช้าหอดเทคโนโลยีและสร้างพันธมิตรทางการผลิตผ่านเครือข่ายในการผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้เกย์ตระกรมีการรวมกลุ่มด้านการผลิต โดยการส่งเสริมและให้ความรู้ผ่านผู้นำชุมชนหรือผู้นำห้องถิ่น เช่น ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น เพื่อให้เกิดการสร้างกลุ่มการผลิตสินค้าขึ้นภายในชุมชนหรือห้องถิ่นของตน 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรทำหน้าที่ในการประสานกับเกย์ตระกรผู้ผลิตสินค้านิดเดียวกันหรือมีความต่อเนื่องกันให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตโดยรัฐทำหน้าที่ในการประสานงานเพื่อให้เกิดการประชุมร่วมกัน รัฐควรเป็นผู้ให้การสนับสนุนเกย์ตระกรในจัดตั้งกลุ่มเกย์ตระกรผู้ผลิตและสร้างความเข้มแข็งให้กับเกย์ตระกรอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
5. การรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายด้านการตลาดยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นการทำก้าวแรกนั้นต้องดูว่าควรตัวมันทำให้ขาดอำนาจการต่อรองด้านราคาหรือทำให้ราคาไม่มีความผันผวนมาก	● เกษตรกรเป็นเกษตรกรรายย่อย	● การสร้างสื่อสารภาพด้านราคาง่ายๆโดยการรวมกลุ่มด้านการตลาด ทำการตลาดอย่างเป็นมืออาชีพหรือเป็นระบบ โดยการส่งเสริมและให้ความรู้ผ่านผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่น หรือกลุ่มเกษตรกรที่สนใจ	<ul style="list-style-type: none"> ● รัฐควรทำหน้าที่ในการประสานกับเกษตรกรผู้ผลิต และเอกชนเพื่อจัดทำโครงการ “ตลาดสินค้าชุมชนอย่างเป็นระบบ” เพื่อให้มีผู้บรรยายเรื่องการตลาดอย่างเป็นระบบและการสร้างเครือข่ายพันธมิตรทางการค้าสินค้าชนิดเดียวกันหรือสินค้าที่มีความต่อเนื่องกัน ● จัดให้มีโครงการ “เกษตรกรพบผู้ประกอบการและผู้ค้า” เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการสร้างเครือข่ายด้านการค้าร่วมกัน โดยรัฐอาจทำหน้าที่ในการหา “product champion” ในแต่ละชุมชนหรือจังหวัด และจัดให้มีการพบกันระหว่างผู้ผลิตผู้บริโภคและผู้ค้าทั้งในและต่างประเทศเพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ● รัฐบาลควรใช้นโยบายเชิงรุกในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพของสินค้าและคุณค่าทางโภชนาการเพื่อให้ผู้บริโภค มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริโภคเพิ่มมากขึ้น

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
6. เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีความเข้าใจในข้อตกลงการค้าเสรี	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดการเข้าถึงสื่อในเรื่องการค้าเสรี จึงไม่สามารถเข้าถึงความรู้เรื่องการค้าเสรีได้ 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรให้ความรู้และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงการค้าเสรีแก่เกษตรกรให้เพิ่มมากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรมีโครงการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่อง FTA ให้กับเกษตรกรว่าการจัดทำ FTA จะมีประโยชน์ต่อเราอย่างไร และทำ奈ีต้องมีการจัดทำ โดยทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ในท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน เอกสารเผยแพร่ สิ่งพิมพ์ต่างๆ รวมถึงการให้ผู้นำชุมชนเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ รัฐบาลควรให้แนวทางกับเกษตรกรในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการค้าเสรีที่จะมีขึ้นในอนาคต
7. เกษตรกรรายย่อยที่มีระดับรายได้ต่ำเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีเป็นส่วนใหญ่	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรกรรายย่อยส่วนใหญ่มีการศึกษาและมีรายได้น้อยทำให้ไม่มีความสามารถปรับตัวในการผลิตเพื่อรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการค้าเสรีได้ 	<ul style="list-style-type: none"> รัฐควรมีแนวทางการส่งเสริมการผลิตและปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค รัฐบาลควรกำหนดแนวทางในการปรับเปลี่ยนการผลิต โดยการแนะนำหรือส่งเสริมการผลิตสินค้าที่มีโอกาสที่สามารถแบ่งขันได้ รัฐไม่ควรให้การสนับสนุนแก่เกษตรกรในรูปของการจ่ายเงินชดเชย แต่ควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ในการผลิตให้ 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดโครงการฝึกอบรมให้กับเกษตรกรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกษตรกรสามารถปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ต่างๆ รัฐบาลควรให้ข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตและการตลาดเพื่อให้เกษตรกรมีข้อมูลเพื่อใช้ปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตเพื่อรับการเปลี่ยนเส้นทาง รัฐควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการผลิตเพื่อให้บรรจุการแก้เกษตรกรโดยให้เสียค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุดหรือที่คุ้มทุน และไม่

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
			สนับสนุนเกย์ครรภารายบุคคลแต่เป็นการให้กับกลุ่มเกย์ครรภ์โดยให้กลุ่มเป็นผู้ดำเนินการจัดการการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง รัฐเพียงแต่ให้คำแนะนำด้านวิชาการเท่านั้น
8. เกย์ครรภ์ส่วนใหญ่ไม่มีแนวทางในการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตในอนาคต	● เกย์ครรภ์ไม่ทราบแนวทางในการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต	● ควรมีการกำหนดแนวทางในการปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิตในส่วนสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีอย่างเป็นระบบ	● รัฐควรจัดตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตและการค้า ● จัดให้มีองค์กรอันประกอบด้วยกลุ่มคือกลุ่มผู้ผลิต หรือเกย์ครรภ์ กลุ่มผู้ซื้อผลผลิตหรือผู้ส่งออกหรือพ่อค้าคนกลางและรัฐบาลของรวมทั้ง NGO ร่วมกันทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการผลิตและการตลาดเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างเป็นระบบ
9. การลักลอบนำเข้าสินค้า เช่น กระเทียมหอมหัวใหญ่ ส้ม โโคเนื้อ และไห่ม	● ภาครัฐไม่มีระบบการป้องกันและกู้หมายป้องกันและความคุ้มการลักลอบนำเข้าไม่เข้มงวด ● สินค้าที่ลักลอบนำเข้ามีการปลอมหรือลอกเลียนแบบตราสินค้า	● ควรมีการจัดทำระบบเพื่อป้องกันสินค้าในกลุ่มสินค้าที่มีการลักลอบนำเข้า ● ควรมีการตรวจสอบและมีการดำเนินการตามกฎหมายอย่างจริงจังกับสินค้าที่มีการลักลอบนำเข้า	● รัฐควรมีการกำหนดกฎหมายอย่างเข้มงวดเกี่ยวกับการติดฉลากหรือ sticker เพื่อระบุแหล่งกำเนิดสินค้า รวมถึงการตรวจสอบอย่างเข้มงวดในตราสินค้าที่มีการปลอมหรือลอกเลียนแบบ ● รัฐทำการตรวจสอบการปฏิบัติตามของเจ้าหน้าที่ศุลกากรหรือเจ้าหน้ารัฐที่

ปัญหา	สาเหตุ	การแก้ไข	แนวทางในการดำเนินการแก้ไข
			เกี่ยวข้องกับอย่างเข้มงวดและจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็น การเก็บภาษี การตรวจสอบการแจ้งราคานำเข้าในการประเมินภาษี และการเก็บภาษีให้ถูกต้องครบถ้วน